

MANIDHANAEMYAM FREE IAS ACADEMY – TNPSG GROUP I – MAIN EXAM  
MODEL TEST – 7 – 18 June 2023 – Answer Key



## Manidhanaemyam Free IAS Academy

(Run by Manidha Naeyam Charitable Trust)  
28, 1<sup>st</sup> Main Road, CIT Nagar, Chennai - 35 (HO).  
Mail Address: manidhanaemyam@gmail.com  
Website: www.mntfreeias.com



### Model Test – 7 – 18 June 2023 – விடைக்குறிப்பு பொது அறிவு

#### GENERAL STUDIES

#### INDIAN POLITY AND EMERGING POLITICAL TRENDS

கால அளவு: மூன்று மணி நேரம்  
Duration : 3 Hours

மொத்த மதிப்பெண்: 250  
Total Marks : 250

பிரிவு - அ

#### SECTION - A

குறிப்பு : i) ஒவ்வொரு வினாவிற்கும் 150 சொற்களுக்கு மிகாமல் விடையளிக்கவும்.

Note : Answer not exceeding 150 words each.

ii) ஒவ்வொரு வினாவிற்கும் பத்து மதிப்பெண்கள்.

Each question carries ten marks.

iii) கொடுக்கப்பட்டுள்ள பதின்மூன்று வினாக்களில் எவையேனும் பத்து வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும்.

Answer any ten questions out of thirteen questions.

(10 x 10 = 100)

1. “இந்திய அரசமைப்புச் சட்டம் 1935 இந்திய அரசின் படியெடுத்த நகலாகக் கருதப்படுகிறது” - இதை விமர்சன ரீதியாக பகுப்பாய்வு செய்யக.

“The constitution of India is considered as the carbon copy of the Government of India act 1935” - Critically Analyse.

- இந்திய அரசாங்கச் சட்டம், 1935, 1950 இன் அரசியலமைப்பில் உச்சக்கட்டத்தை அடைந்த ஒரு பாரம்பரியத்தை விட்டுச் சென்றது.
- 321 பிரிவுகள் மற்றும் 10 அட்டவணைகளுடன், இது பிரிட்டிஷ் அரசாங்கத்தின் மிக நீண்ட சட்டமாகும்.
- இந்தச் சட்டத்தின் உள்ளடக்கம் நான்கு ஆதாரங்களில் இருந்து பெறப்பட்டது: சைமன் கமிஷன் அறிக்கை, மூன்றாவது வட்ட மேசை மாநாடு பேச்சுக்கள் மற்றும் விவாதங்கள், 1933 இன் வெள்ளை அறிக்கை மற்றும் கூட்டுத் தேர்வுக் குழு அறிக்கை.
- அரசியலமைப்பின் எழுத்தாளர்கள் 1935 ஆம் ஆண்டின் இந்திய அரசாங்கச் சட்டத்திலிருந்து கணிசமான எண்ணிக்கையிலான உட்பிரிவுகளை இந்திய அரசியலமைப்பில் இணைத்தனர்.
- இதன் விளைவாக, அரசியலமைப்பு "1935 சட்டத்தின் படியெடுத்த நகல்" அல்லது "1935 சட்டத்தின் திருத்தப்பட்ட பதிப்பு" என்று குறிப்பிடப்படுகிறது.
- பேராசிரியர் என். சீனிவாசன், இந்திய அரசியலமைப்பு "மொழியிலும் பொருளிலும் 1935 சட்டத்தின் நெருக்கமான நகல்" என்று கூறினார்.

**MANIDHANA EYAM FREE IAS ACADEMY – TNPSC GROUP I – MAIN EXAM**  
**MODEL TEST – 7 – 18 June 2023 – Answer Key**

7. சர் ஐவர் ஜென்னிங்ஸ், பிரிட்டிஷ் அரசியலமைப்பு நிபுணர், "அரசியலமைப்பு 1935 இன் இந்திய அரசாங்கச் சட்டத்திலிருந்து நேரடியாகப் பெறப்பட்டது, அதில் இருந்து அதன் பல விதிகள் கிட்டத்தட்ட உரைநடையில் நகலெடுக்கப்பட்டுள்ளன" என்று கருத்து தெரிவித்தார்.
  8. அரசியலமைப்பு சபையின் உறுப்பினரான பி.ஆர். தேஷ்முக், "அரசியலமைப்பு என்பது 1935 ஆம் ஆண்டின் இந்திய அரசாங்கச் சட்டம், வயது வந்தோருக்கான உரிமையை மட்டுமே சேர்த்தது" என்று குறிப்பிட்டார்.
  9. டாக்டர் பி.ஆர். அம்பேத்கர், 1935 சட்டத்தின் நகல் பின்வருமாறு: "இந்திய அரசு சட்டம், 1935 இன் விதிகளின் ஒரு நல்ல பகுதியை வரைவு அரசியலமைப்பு மீண்டும் உருவாக்கியுள்ளது என்ற குற்றச்சாட்டுக்கு, நான் மன்னிப்பு கேட்கவில்லை".
  10. எனவே, ஒரு தசாப்தத்திற்கும் மேலாக இருந்த நிர்வாக அமைப்புகளின் தொடர்ச்சியை உறுதி செய்வதற்காக, 1935 இன் இந்திய அரசாங்கச் சட்டத்தின் நல்ல பகுதி இந்திய அரசியலமைப்பிற்கு முன்னோக்கி கொண்டு செல்லப்பட்டது.
2. **இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டம் 'சரிபார்ப்பு மற்றும் சமநிலை' என்ற கோட்பாட்டின் அடிப்படையில் அதிகாரங்களைப் பிரிக்கும் கொள்கையை ஏற்கவில்லை என்று நினைக்கிறீர்களா? – விளக்குக.**

**Do you think the Constitution of India does not accept the principle of strict separation of powers rather it is based on the principle of 'checks and balance'? – Explain.**

1. இந்திய அரசியலமைப்பு அதிகாரங்களைப் பிரிக்கும் கருத்தை மறைமுகமாக ஏற்றுக்கொள்கிறது.
2. அதிகாரங்களைப் பிரிக்கும் கோட்பாட்டை அதன் முழுமையான வடிவில் அங்கீகரிப்பதற்கான வெளிப்படையான ஏற்பாடு எதுவும் இல்லை என்றாலும், அரசாங்கத்தின் மூன்று உறுப்புகளுக்கு இடையேயான செயல்பாடுகள் மற்றும் அதிகாரங்களை நியாயமான முறையில் பிரிப்பதற்கான ஏற்பாடுகளை அரசியலமைப்பு செய்கிறது. மாறாக இது "காசோலைகள் மற்றும் இருப்புகளின்" பதிப்பாகும்.

**இந்திய அரசியலமைப்பு மாநிலத்தின் உறுப்புகளின் செயல்பாட்டுப் பிரிவினை பின்வரும் முறையில் வகுத்துள்ளது:—**

1. பிரிவு 50: நிர்வாகத்திலிருந்து நீதித்துறையை பிரிக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இது நீதித்துறையின் சுதந்திரத்தை உறுதி செய்யும் நோக்கத்தில் உள்ளது.
2. பிரிவு 122 மற்றும் 212: நாடாளுமன்றம் மற்றும் சட்டமன்றங்களில் உள்ள நடவடிக்கைகளின் செல்லுபடியை எந்த நீதிமன்றத்திலும் கேள்விக்குள்ளாக்க முடியாது.
3. அரசியலமைப்பின் 121 மற்றும் 211 வது பிரிவின்படி, உச்ச நீதிமன்றம் மற்றும் உயர் நீதிமன்றங்களின் நீதிபதியின் நீதித்துறை நடத்தை நாடாளுமன்றத்திலும் மாநில சட்டமன்றத்திலும் விவாதிக்க முடியாது.
4. விதிகள் 53 மற்றும் 154 முறையே, யூனியன் மற்றும் மாநிலத்தின் நிறைவேற்று அதிகாரம் குடியரசுத் தலைவர் மற்றும் ஆளுநரிடம் வழங்கப்பட வேண்டும் என்றும், அவர்கள் சிவில் மற்றும் குற்றப் பொறுப்புகளில் இருந்து விலக்கு பெறுவார்கள் என்றும் வழங்குகிறது.
5. பிரிவு 361: குடியரசுத் தலைவர் அல்லது ஆளுநர் தனது அலுவலகத்தின் அதிகாரங்கள் மற்றும் கடமைகளின் செயல்பாடு மற்றும் செயல்பாட்டிற்கு எந்த நீதிமன்றத்திற்கும் பதிலளிக்க முடியாது.
6. முதன்மையாகத் தோன்றினாலும், நமது அரசியலமைப்பு அதிகாரப் பிரிப்புக் கோட்பாட்டை அடிப்படையாகக் கொண்டது. ஆனால், கவனமாகப் படித்தால், அதிகாரப் பிரிப்புக் கோட்பாடு இந்தியாவில் அதன் கண்டிப்பான அர்த்தத்தில் ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை என்பதும், முறையான சோதனைகள் மற்றும் இருப்புநிலைகளில் அது அதிக சாய்வு கொண்டது என்பதும் தெளிவாகிறது.
7. கோட்பாட்டிற்கு அரசியலமைப்பு அந்தஸ்து வழங்கப்படவில்லை. எனவே, அரசாங்கத்தின் ஒவ்வொரு உறுப்பும் மூன்று வகையான செயல்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும்.

**MANIDHANA EYAM FREE IAS ACADEMY – TNPSC GROUP I – MAIN EXAM**  
**MODEL TEST – 7 – 18 June 2023 – Answer Key**

8. மேலும், ஒவ்வொரு பிரிவும், ஏதேனும் ஒரு வடிவத்தில், அதைச் சரிபார்த்து சமநிலைப்படுத்தும் மற்ற உறுப்புகளைச் சார்ந்தது. ஒன்றுக்கொன்று சார்ந்திருப்பதற்கான காரணத்தை நம் நாட்டில் பின்பற்றப்படும் நாடாளுமன்ற ஆட்சி முறையே கூறலாம். ஆனால், இந்தியாவில் இந்தக் கோட்பாடு பின்பற்றப்படவில்லை என்று அர்த்தமில்லை.
  9. நிறைவேற்று அதிகாரம் என்பது சட்டமன்றத்தின் ஒரு பகுதி. அதன் செயல்களுக்கு இது சட்டமன்றத்திற்கு பொறுப்பாகும், மேலும் அது சட்டமன்றத்திடமிருந்து அதன் அதிகாரத்தைப் பெறுகிறது.
  10. காசோலைகள் மற்றும் நிலுவைகளின் அமைப்பு மிகவும் உட்பொதிக்கப்பட்டுள்ளது, இதனால் சட்டமன்றத்தால் செய்யப்பட்ட அரசியலமைப்பிற்கு முரணான திருத்தங்களைத் தாக்க நீதிமன்றங்கள் தகுதியுடையவை.
  11. இது செயல்பாடுகளின் பிரிப்பு என்றும் அழைக்கப்படுகிறது.
  12. இந்தியாவில், செயல்பாடுகளின் பிரிப்பு பின்பற்றப்படுகிறது, அதிகாரங்கள் அல்ல, எனவே, கொள்கை அதன் கடினத்தன்மையில் கடைப்பிடிக்கப்படவில்லை. செயல்பாட்டு ஒன்றுடன் ஒன்று தவிர, இந்திய அமைப்பில் மூன்று துறைகளுக்கு இடையேயான பணியாளர்களைப் பிரிப்பதும் இல்லை.
  13. ராம் ஜவாயா வழக்கில் எஸ்சியின் தீர்ப்பு:—
  14. இந்திய உச்ச நீதிமன்றம் (SC) நிறைவேற்று அதிகாரம் மற்றும் நிர்வாகச் செயல்பாட்டின் அளவு பற்றிய கேள்வியைக் கையாள வேண்டியிருந்தது. ஒரு சூழ்நிலையில், இந்திய அரசியலமைப்பின் மூலம் அவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ள குடிமக்களின் அடிப்படை உரிமைகளை நிறைவேற்று அதிகாரி மீறுவதாகக் குற்றம் சாட்டப்பட்டது. ஒரு சட்டமன்ற அனுமதி.
  15. நமது சுதந்திரத்தை அடுத்து நமது உச்ச நீதிமன்றம் வழங்கிய இந்த முக்கியத் தீர்ப்பு, அதிகாரப் பிரிவினை மூலம் இந்திய அரசியலமைப்பின் கூட்டாட்சி அம்சத்தைப் புரிந்துகொள்வதற்கான உரைகல்லாக இப்போது செயல்படுகிறது.
  16. இந்தத் தீர்ப்புக்குப் பல ஆண்டுகளுக்குப் பிறகும், இந்தியச் சூழலில் அதிகாரங்களைப் பிரிப்பதைப் புரிந்துகொள்வதில் மட்டுமல்ல, உலகளாவிய ரீதியிலும் இது ஒரு முக்கியமான வழக்காக மாறுகிறது.
  17. இந்திய அரசியலமைப்பு பல்வேறு கிளைகள் ஒன்றையொன்று கட்டுப்படுத்துவதை உறுதி செய்கிறது. இது ஒருவரையொருவர் பொறுப்புக்கூற வைக்கும் நோக்கம் கொண்டது — இவை 'காசோலைகள்';
  18. இரண்டாவதாக, அரசியலமைப்பு அரசாங்கத்தின் பல்வேறு பிரிவுகளுக்கு இடையே அதிகாரத்தை பிரிக்கிறது — இவை 'சமநிலைகள்'. அரசாங்கத்தில் உள்ள எந்தவொரு தனிநபரோ அல்லது குழுவோ 'அனைத்து அதிகாரமும் உடையவர்கள்' அல்ல என்பதை உறுதி செய்வதே சமநிலையின் நோக்கமாகும். அதிகாரம் பகிரப்பட்டு ஒரு கிளையில் குவிக்கப்படவில்லை.
3. ஆளுநர் 'அரசியலமைப்பு மாநிலத் தலைவர்' என்பதை விட 'மத்திய அரசின் முகவராக' செயல்படுகிறாரா? - கருத்துரைக்க.

**Has the Governor been acting more of an 'agent of the center' rather than being the 'constitutional head of a state'." – Comment.**

1. மாநிலத்தின் தலைமை நிர்வாகத் தலைவர் ஆளுநர். அவர் பெயரளவிலான நிர்வாகத் தலைவராகவும், மத்திய அரசின் முகவராகவும் செயல்படுகிறார்.
2. அரசமைப்புச் சட்டப்படி மாநிலத் தலைவர் என்பதை விட, மத்திய அரசின் கைப்பாவையாக ஆளுநர் விமர்சிக்கப்படுகிறார்.
3. பிரிவு 356ஐ தவறாகப் பயன்படுத்துதல்: 356வது பிரிவின் கீழ், ஒரு விருப்பமான அதிகாரமாக, அரசியலமைப்புச் சீர்குலைவு ஏற்பட்டால், அவசரநிலைப் பிரகடனத்தை குடியரசுத் தலைவருக்கு அறிவுறுத்த ஆளுநர் அறிக்கை சமர்ப்பிக்க வேண்டும். இந்த அதிகாரத்தை, மத்தியில் ஆட்சியில் இருக்கும் அரசியல் கட்சிகள் துஷ்பிரயோகம் செய்து, எதிர்க்கட்சிகள் ஆளும் மாநிலத்தில் உள்ள அரசுகளை டிஸ்மிஸ் செய்கின்றன.
4. முன்பதிவு செய்யும் அதிகார மசோதா: குடியரசுத் தலைவரின் பரிசீலனைக்கு ஆளுநர் மசோதாவை ஒதுக்கலாம் என்று அரசியலமைப்பு வழங்குகிறது. அரசமைப்பு சட்டத்தை தடை செய்யும் அதிகாரத்தை மையத்திற்கு வழங்கவில்லை என்றாலும், இடஒதுக்கீடு



**MANIDHANA EYAM FREE IAS ACADEMY – TNPSC GROUP I – MAIN EXAM  
MODEL TEST – 7 – 18 June 2023 – Answer Key**

- அதிகாரத்தின் மூலம், குடியரசுத் தலைவர் மாநில சட்டத்திற்கு ஒப்புதல் அளிக்க மறுப்பதன் மூலம் எந்தவொரு சட்டத்தையும் வீட்டோ செய்வதன் மூலம் அல்லது தாமதப்படுத்துவதன் மூலம் இந்த அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்துகிறது.
5. மத்தியில் அதிகாரத்தில் இருக்கும் அரசியல் கட்சியின் முகவராக: ஆளுநர்கள் தங்கள் பாகுபாடான விருப்பத்தை வெளிப்படுத்த வெட்கப்படுவதில்லை. உதாரணமாக, சமீப காலமாக ஆளுநர்கள் வாக்காளர்களை குறிப்பிட்ட கட்சிக்கு வாக்களிக்குமாறு அறிவுறுத்தியுள்ளனர்.
  6. தொங்கு சட்டசபைகளில் பாகுபாடான பங்கு: தொங்கு சட்டசபைகள் ஏற்பட்டால், எந்தக் கட்சி அல்லது கட்சிகளின் கூட்டணி அரசாங்கத்தை அமைப்பது என்பது குறித்து ஆளுநருக்கு விருப்புரிமை உள்ளது. இந்த விருப்புரிமை, மையத்தின் அறிவுறுத்தலின் பேரில் கவர்னர்களால் பக்கச்சார்பான முறையில் தவறாகப் பயன்படுத்தப்படுகிறது. எதிர்க்கட்சிகளில் உள்ள கட்சிகளை விட குறைவான இடங்களைப் பெற்றிருந்தாலும், ஆட்சி அமைக்க அழைக்கப்பட்ட பல நிகழ்வுகள் உள்ளன.
  7. தன்னிச்சையாக ஆளுநர்களை நீக்குதல்: மத்தியில் ஆட்சி மாற்றம் உள்ள மாநிலங்களில் ஆளுநர்கள் நீக்கப்பட்ட நிகழ்வுகள் உள்ளன. இதனால், ஆளுநர்கள் பதவி நீக்கம் பயம் காரணமாக பெரும்பாலான நேரங்களில் அரசியல் கட்சியை மையமாக வைத்து அவர்களுக்கு ஏஜென்டாக செயல்படுகின்றனர்.
  8. ஆளுநர் பதவியானது அரசியல் சார்பற்ற நியமனம் பெற்றவர்களுக்கு ஒதுக்கப்பட வேண்டும், மேலும் தேர்தல் முறிந்த தீர்ப்பை அளிக்கும் போது ஆளுநர் எவ்வாறு செயல்பட வேண்டும் என்பதற்கான சட்டத்தை உச்சநீதிமன்றம் வகுக்க வேண்டும்.
  9. சர்க்காரியா கமிஷன், மாநிலத்தின் அரசியலமைப்பு இயந்திரத்தின் செயலிழப்பை மீட்டெடுப்பது தவிர்க்க முடியாததாக இருக்கும் போது மிகவும் அரிதான சந்தர்ப்பங்களில் 356 வது பிரிவைப் பயன்படுத்த வேண்டும் என்று பரிந்துரைத்தது.
  10. "புஞ்சி கமிஷன்" இந்த பிரிவுகள் 355 & 356 திருத்தப்பட வேண்டும் என்று பரிந்துரைத்தது. மத்திய அரசின் தவறான பயன்பாட்டைத் தடுக்க முயற்சிப்பதன் மூலம் மாநிலங்களின் நலன்களைப் பாதுகாக்க முயன்றது.
  11. எதிர்க்கட்சி, ஆளும் கட்சி, சிவில் சமூகம் மற்றும் நீதித்துறையை தேர்வு செய்யும் பணியில் ஈடுபடுத்திய பிறகு தேசிய குழு தயாரிக்கப்பட வேண்டும். அவர் செயல்படும் மாநில முதல்வருடன் கலந்தாலோசித்த பிறகே இந்தக் குழுவில் இருந்து ஆளுநர் நியமிக்கப்பட வேண்டும்.
  12. அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் கீழ் ஆளுநர் தனது பணிகளை வெற்றிகரமாகச் செய்ய, மாநில அரசுகள், மத்திய அரசு, நாடாளுமன்றம் மற்றும் மாநிலச் சட்டமன்றங்களால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட 'நடத்தை நெறிமுறை' உருவாக்கப்பட வேண்டும்.
- 4. மக்கள் பிரதிநிதித்துவச் சட்டம் 1951ன் கீழ் தகுதியிழப்பு விதிகளை விவரிக்க.**

**Describe the disqualification provisions under the representation of people act 1951.**

**RPA, 1951 இன் கீழ் தகுதியிழப்புக்கான அளவுகோல்கள்:**

1. சில தேர்தல் குற்றங்கள் அல்லது தேர்தல்களில் ஊழல் நடைமுறைகளில் குற்றவாளி எனக் கண்டறியப்பட்டது.
2. எந்தவொரு குற்றத்திற்காகவும் இரண்டு அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட ஆண்டுகள் சிறைத்தண்டனை விதிக்கப்படும் (தடுப்பு தடுப்புச் சட்டத்தின் கீழ் தடுப்புக்காவல் தவிர).
3. அந்த நேரத்திற்குள் அவரது/அவள் தேர்தல் செலவு கணக்கை தாக்கல் செய்ய தவறிவிட்டார்.
4. அரசாங்க ஒப்பந்தங்கள், வேலைகள் அல்லது சேவைகளில் ஏதேனும் ஆர்வம் உள்ளது.
5. ஒரு இயக்குநராக அல்லது நிர்வாக முகவராக அல்லது அரசாங்கத்திற்கு குறைந்தபட்சம் 25% பங்கைக் கொண்டிருக்கும் ஒரு நிறுவனத்தில் லாப அலுவலகம்.
6. ஊழல் அல்லது அரசுக்கு துரோகம் செய்ததற்காக அரசுப் பணியில் இருந்து நீக்கப்பட்டவர்.
7. வெவ்வேறு குழுக்களிடையே பகைமையை ஊக்குவித்ததற்காக அல்லது லஞ்சம் கொடுத்த குற்றத்திற்காக தண்டிக்கப்பட்டுள்ளார்.



8. தீண்டாமை, வரதட்சணை மற்றும் சதி போன்ற சமூகக் குற்றங்களைப் பிரசங்கித்ததற்காகவும் நடைமுறைப்படுத்தியதற்காகவும் தண்டிக்கப்பட்டுள்ளது.
  9. தேர்தல் மனு மூலம் மட்டுமே தேர்தல் கேள்விக்குறியாக முடியும். தேர்தல் மனுக்கள் உச்ச நீதிமன்றத்தில் உள்ள நிலையில் உயர்நீதிமன்றத்தில் விசாரணை நடத்தப்பட உள்ளது. அவை பாதிக்கப்பட்ட தரப்பினருக்கு குறை தீர்க்கும் வழிமுறையாக செயல்படுகின்றன.
  10. மேலும், ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினர் தகுதியிழப்புக்கு உட்பட்டவரா என்ற கேள்விக்கு முடிவெடுக்கும் இறுதி அதிகாரம் ஜனாதிபதி (நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் விஷயத்தில்) மற்றும் கவர்னர் (மாநில சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் விஷயத்தில்) உள்ளது.
  11. எனினும், குடியரசுத் தலைவர் அல்லது ஆளுநர் இந்திய தேர்தல் ஆணையத்தின் ஆலோசனையின்படி செயல்பட வேண்டும்.
  12. ஏதேனும் விசாரணையின் போது, தேர்தல் கமிஷனுக்கு சிவில் நீதிமன்றத்தின் அதிகாரங்கள் வழங்கப்படுகின்றன, எந்தவொரு நபரின் வருகையையும் அல்லது எந்த ஆதாரத்தையும் வரவழைக்கவும் செயல்படுத்தவும்.
  13. தவிர, ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினர் தகுதி நீக்கம் செய்யப்பட்ட பிறகு, தேர்தல் ஆணையம், சில காரணங்களுக்காக, ஏதேனும் தகுதி நீக்கத்தை நீக்கலாம் அல்லது தகுதி நீக்கம் செய்யப்பட்ட காலத்தைக் குறைக்கலாம்.
5. துறைசார் நிலைக்குழுக்களை வரையறுத்து அதன் செயல்பாடுகள் மற்றும் வரம்புகள் பற்றி எழுதுக.

**Define departmental standing committees and write about its functions and limitations.**

**வரையறை:**

நிலைக்குழு என்பது இந்திய நாடாளுமன்றத்தில் உள்ள நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களின் (எம்.பி.க்கள்) குழுவாகும். இது ஒரு நிரந்தர மற்றும் வழக்கமான குழு ஆகும், இது பாராளுமன்றத்தின் சட்டத்தின் தேவைகள் அல்லது நடைமுறை மற்றும் வணிக நடத்தை விதிகளின்படி அவ்வப்போது நிறுவப்பட்டது.

மக்களவை = 21.

மாநிலங்களவை = 10.

மொத்தம் – 31 உறுப்பினர்கள்.

குழுக்களின் மொத்த எண்ணிக்கை – 24

ஒவ்வொரு குழுவும் 31 உறுப்பினர்களைக் கொண்டுள்ளது.

**செயல்பாடுகள்:**

1. சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சகங்கள்/துறைகளின் மானியக் கோரிக்கைகள் மக்களவையில் விவாதிக்கப்பட்டு வாக்களிக்கப்படுவதற்கு முன் அவற்றைப் பரிசீலித்தல். அதன் அறிக்கை வெட்டு இயக்கங்களின் தன்மை பற்றி எதையும் பரிந்துரைக்கக்கூடாது.
2. சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சகங்கள்/துறைகள் தொடர்பான மசோதாக்களை ஆய்வு செய்ய.
3. அமைச்சகங்கள்/துறைகளின் ஆண்டு அறிக்கைகளை பரிசீலிக்க.
4. வீடுகளுக்கு வழங்கப்பட்ட தேசிய அடிப்படை நீண்ட கால கொள்கை ஆவணங்களை பரிசீலிக்க.

**வரம்புகள்:**

1. துறைசார் நிலைக்குழுக் கூட்டங்கள் அனைத்தும் மூடிய கதவுகளுக்குப் பின்னால் நடக்கின்றன, அவைகளின் கூட்டத்தின் குறிப்புகள் வெளியிடப்படுவதில்லை. இது குழுவின் பணியின் வெளிப்படைத்தன்மை சிக்கலைக் கொண்டுவருகிறது.
2. குழுவின் பரிந்துரைகள் இயற்கையில் பிணைக்கப்படவில்லை. இது மசோதாவின் விரிவான ஆய்வு முடிவை புறக்கணிக்க வழிவகுக்கிறது.
3. நிலையான ஆராய்ச்சி ஆதரவு பற்றாக்குறை உள்ளது. அவர்கள் பொது ஆதரவு ஊழியர்களால் ஆதரிக்கப்படுகிறார்கள் மற்றும் தொடர்புடைய அர்ப்பணிப்புள்ள ஆராய்ச்சியாளர்கள் இல்லாதுள்ளனர்.
4. பாராளுமன்ற விதிகளின்படி, லோக்சபா சபாநாயகர் அல்லது ராஜ்யசபா தலைவரால் மசோதா பரிந்துரைக்கப்படுகிறது, ஆனால் அது வழக்கமாக சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சரால் செய்யப்படுகிறது.

5. அனைத்து மசோதாக்களும் துறை சார்ந்த நிலைக்குழுக்களுக்கு பரிந்துரைக்கப்படவில்லை.
  6. ஒரு வருட பதவிக்காலம் நிபுணத்துவம் பெறுவதற்கு மிகக் குறைந்த நேரத்தையே வழங்குகிறது
  7. குழுக் கூட்டங்களில் எம்.பி.க்களின் வருகை பலவீனமாக உள்ளது. மேலும், ஒரு குழு பல அமைச்சகங்களைக் கையாள வேண்டியிருந்தது.
6. பல்வேறு முறைகள் மூலம் நிர்வாகத்தின் மீதான கட்டுப்பாட்டை நீதித்துறை எவ்வாறு செயல்படுத்துகிறது? மேலும் அதன் வரம்புகளைப் குறித்து எழுதுக.

**How Judiciary exercises control over administration through different methods? and write about its limitations.**

1. இந்தியாவில், அரசியலமைப்பு சுதந்திரமான நீதித்துறை மற்றும் சட்டமன்ற அதிகாரங்களை வழங்குகிறது. சட்டமன்ற, நிர்வாக மற்றும் நீதித்துறைக்கு இடையே அதிகாரங்களைப் பிரிக்கும் முறை உள்ளது.
2. அதிகாரங்களைப் பிரிப்பதற்கான பயனுள்ள மற்றும் திறமையான அமைப்பு இருப்பதை உறுதிப்படுத்த இந்திய அரசியலமைப்பு பல விதிகளை உள்ளடக்கியுள்ளது. எடுத்துக்காட்டாக— நிர்வாக அதிகாரி உச்ச நீதிமன்ற நீதிபதிகளை நியமிக்கிறார், ஆனால் அதன் மூலம் வழங்கப்பட்ட வழிகாட்டுதல்களின் வரம்புகளுக்குள்.
3. அத்தகைய நியமனத்திற்குப் பிறகு, நீதித்துறையின் செயல்பாடுகளை நிறைவேற்றுவதில் நிர்வாகிக்கு எந்தக் கட்டுப்பாடும் இல்லை.
4. இதேபோல், அதிகாரிகளின் நிர்வாக நடவடிக்கைகளைக் கட்டுப்படுத்தும் அதிகாரம் நீதித்துறைக்கு இருந்தாலும், அத்தகைய கட்டுப்பாட்டை அவர்களின் சொந்த விருப்பத்தின் பேரில் செயல்படுத்த முடியாது, ஆனால் நிவாரணம் கோரப்படும் போது மட்டுமே செயல்படுத்த முடியும்.
5. நீதித்துறை தலையீடு அல்லது கட்டுப்பாடு இயற்கையில் கட்டுப்படுத்தப்படுகிறது, இது அதன் பயன்பாட்டின் நோக்கத்தை குறைக்கிறது.

**கட்டுப்பாடு பின்வரும் நிகழ்வுகளுக்கு மட்டுப்படுத்தப்பட்டுள்ளது:**

**அதிகார வரம்பு இல்லாமை:**

எந்தவொரு பொது அதிகாரி அல்லது நிர்வாக அதிகாரம் அதன் அதிகார வரம்பிற்கு அப்பால் செயல்படும் போது, அத்தகைய செயலை தீவிர வைரஸ் என்று அறிவிக்க நீதிமன்றத்திற்கு அதிகாரம் உள்ளது. உதாரணமாக— ஒரு நிறுவனத்தில், ஒரு குறிப்பிட்ட அதிகாரத்திற்கு சில முடிவுகள் அல்லது செயல்களை எடுக்கும் அதிகாரம் உள்ளது மற்றும் தகுதிவாய்ந்த அதிகாரத்தைத் தவிர வேறு எந்த அதிகாரமும் அத்தகைய முடிவெடுக்கும் அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்துகிறது.

**பொருத்தமின்மை:**

1. பொதுக் கொள்கை என்னவென்றால், நிர்வாக அதிகாரிகளால் வழங்கப்பட்ட அதிகாரங்கள் நியாயமான முறையில் பயன்படுத்தப்படுகின்றன. ஆனால் ஒரு நிர்வாக அதிகாரம் சமூகத்தின் தார்மீக தரத்தை மீறும் ஒரு முடிவை வழங்கினால், அது சட்டத்தின் கீழ் இல்லாததாக இருந்தால், அத்தகைய முடிவை நியாயமற்றதாகக் கருதலாம். இதை சட்டத்தில் தவறான செயல் என்றும் கூறலாம்.
2. நீதித்துறைக் கட்டுப்பாட்டிற்கான ஒரு அடித்தளமாக பகுத்தறிவின்மை என்ற கருத்து வழக்குச் சட்டம் அசோசியேட்டட் ப்ரொவின்கியல் பிக்சர் ஹவுஸ் எதிராக வெட்னெஸ்பரி (1947) மூலம் நிறுவப்பட்டது. பகுத்தறிவின்மையின் அடிப்படையில் நீதிமன்றம் தலையிட உரிமை உள்ளதா இல்லையா என்பதைத் தீர்மானிக்க நீதிமன்றம் மூன்று சோதனைகளை வகுத்ததால் இந்த வழக்கு வெட்னெஸ்பரி சோதனை என்றும் அழைக்கப்படுகிறது:
3. பிரதிவாதி கவனத்தில் கொள்ள வேண்டிய எந்த உண்மையையும் கவனத்தில் கொள்ளவில்லை என்றால்.
4. பிரதிவாதி கவனத்தில் எடுத்துக் கொண்டால், அது கவனத்தில் கொள்ளக் கூடாது.
5. எந்த ஒரு நியாயமான அதிகாரியும், நியாயமான மனதிற்குப் பிறகு அத்தகைய முடிவைத் திணிப்பதைக் கருத்தில் கொண்டிருக்க மாட்டார்கள்.
6. கருத்து வேறுபாடு காரணமாக எந்த நீதிமன்றமும் தலையிட முடியாது என்றும் நீதிமன்றம் கூறியது.

**MANIDHANA EYAM FREE IAS ACADEMY – TNPSC GROUP I – MAIN EXAM  
MODEL TEST – 7 – 18 June 2023 – Answer Key**

**நடைமுறை பொருத்தமின்மை:**

விதிகள் மற்றும் நடைமுறைகள் அல்லது பொதுச் சட்டத்திற்கு இணங்க ஒரு நிர்வாக அதிகாரத்தின் தோல்வி என்று அர்த்தம். நடைமுறை முறைகேடு வழக்கில், இயற்கை நீதியின் கோட்பாடுகள் மறுக்கப்படாவிட்டாலும் தலையிடும் அதிகாரம் நீதித்துறைக்கு உண்டு. சிவில் சர்வீஸ் யூனியன் கவுன்சில் மற்றும் சிவில் சர்வீஸ் மந்திரி லார்ட் டிப்லாக் வழக்கின் கீழ், எந்தவொரு நிர்வாக நடவடிக்கையும் நீதித்துறை தலையீட்டிற்கு உட்பட்டதா இல்லையா என்பதை தீர்மானிக்கும் தலைவர்களில் ஒருவராக டிப்லாக் நடைமுறை ரீதியான முறைகேட்டைக் கருதினார்.

**விகிதாசாரம்:**

நிர்வாக அதிகாரத்தால் எடுக்கப்பட்ட எந்த நடவடிக்கையும் முடிவின் நோக்கத்தின் விகிதத்திற்கு மட்டுப்படுத்தப்பட வேண்டும் என்பதே இதன் பொருள்.

1. இதை "நியாயமற்ற தன்மை" என்றும் குறிப்பிடலாம். தர்க்கம் அல்லது ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட தார்மீக தரங்களை மீறுவதில் மிகவும் மூர்க்கமான ஒரு முடிவுக்கு இது பொருந்தும், தீர்மானிக்கப்பட வேண்டிய கேள்விக்கு தனது மனதைப் பயன்படுத்திய எந்த விவேகமான நபரும் அதை எட்ட முடியாது. நிர்வாக அதிகாரத்தின் எந்தவொரு நடவடிக்கையும் அதன் நன்மைகள் மற்றும் தீமைகளை நீதிமன்றம் கருத்தில் கொள்வது அவசியம்.
2. பொது மக்களின் நலனுக்காக நடவடிக்கை அவசியம் என்று நீதிமன்றம் திருப்தி அடையாத வரை, அது உறுதிப்படுத்தப்படாது. அத்தகைய அதிகாரம் தனது தனிப்பட்ட ஆதாயங்களுக்காக மற்றும் பொது நலனுக்கு பயனளிக்காத ஏதேனும் நடவடிக்கை எடுத்தால், நீதிமன்றத்தின் தலையீட்டை நாடலாம்.

**நிர்வாகத்தின் மீதான நீதித்துறை கட்டுப்பாட்டின் படிவங்கள்:**

1. நீதித்துறை ஆய்வு
2. சட்டரீதியான மேல்முறையீடு
3. அரசுக்கு எதிரான வழக்குகள்
4. பொது அதிகாரிகளுக்கு எதிரான கிரிமினல் மற்றும் சிவில் வழக்குகள்
5. அசாதாரண வைத்தியம்

**நிர்வாகத்தின் மீதான நீதித்துறை கட்டுப்பாட்டின் வரம்புகள்:**

1. நீதிமன்றங்களில் ஏற்கனவே அதிக அளவு வழக்குகள் குவிந்து கிடப்பதால், நீதிமன்றங்கள் அத்தகைய சமையை சமாளிப்பது கடினமாகிறது. நீதியின் அதிகப்படியான தாமதம் நீதி தேடுபவர்களை நீதிமன்றத்தை அணுகுவதை ஊக்கப்படுத்துகிறது. "தாமதமான நீதி மறுக்கப்பட்ட நீதிக்கு சமம்" என்ற பழைய பழமொழி இன்னும் இதுபோன்ற வழக்குகளில் நன்றாக இருக்கிறது.
2. நீதிமன்றங்கள் நிர்வாகச் செயல்களில் தன்னிச்சையாக தலையிட முடியாது மற்றும் நீதி கேட்கும் போது மட்டுமே தலையிட முடியும் என்பதால், இது நீதிக்கான செயல்முறையை தாமதப்படுத்துகிறது. பெரும்பாலான வழக்குகளைப் போலவே, ஏற்கனவே போதுமான சேதம் ஏற்பட்டால் மட்டுமே நீதித்துறை தலையிட முடியும் மற்றும் இதுபோன்ற சந்தர்ப்பங்களில் பாதிக்கப்பட்டவர்களால் ஏற்கனவே பிறப்பிக்கப்பட்ட தீங்குகளை செயல்தவிர்க்க எந்த முறையும் இல்லை.
3. நீதித்துறை நடவடிக்கைகளின் அதிக செலவுகள் காரணமாக பெரும்பாலான நேரங்களில் செல்வந்தர்கள் மட்டுமே நிர்வாக நடவடிக்கைகளுக்கு எதிராக நிவாரணம் பெற முடியும் மற்றும் ஏழை மக்கள் நீதி மறுக்கப்படுகிறார்கள் மற்றும் இதுபோன்ற நிர்வாக நடவடிக்கைகள் மற்றும் நீதி மறுப்புகளுக்கு பலியாகிறார்கள்.
4. இந்தியாவில் உள்ள நீதிமன்றங்கள் சில சட்ட வரம்புகளுக்குக் கட்டுப்பட்டு, அவற்றிற்கு எதிராகச் செயல்பட முடியாது. சில நிர்வாக நடவடிக்கைகள் நீதித்துறை கட்டுப்பாட்டில் இல்லை மற்றும் மதிப்பாய்வு செய்ய முடியாது.
5. பொது விழிப்புணர்வு இல்லாததும் நீதித்துறை கட்டுப்பாட்டின் வரம்புகளில் ஒன்றாகும். கல்வியறிவின்மை அதிகம் உள்ள இந்தியா போன்ற நாட்டில், மக்கள் குறைகள் ஏற்பட்டால் நீதித்துறை வழங்கும் பொது அறிவும் இல்லாமல் போய்விட்டது. நிவாரணம் கேட்டால் மட்டுமே செயல்படக்கூடிய நீதிமன்றங்களுக்கு, இந்த வழக்கில் குடிமக்களுக்கு நீதி வழங்குவது கடினமாகிறது.



**MANIDHANA EYAM FREE IAS ACADEMY – TNPSC GROUP I – MAIN EXAM  
MODEL TEST – 7 – 18 June 2023 – Answer Key**

7. “இந்திய நிர்வாக அமைப்பு பெரும்பாலும் பிரிட்டிஷ் ஆட்சியின் மரபு” - நியாயப்படுத்துக.

“The Indian Administrative structure is largely a Legacy of British rule” – Justify.

இந்தியாவில் பிரிட்டிஷ் ஆதிக்கம் இந்திய நிர்வாகக் கட்டமைப்பில் நீடித்த முத்திரையை விட்டுச் சென்றது, அது இன்றும் பயன்பாட்டில் உள்ளது. சுதந்திர இந்தியா ஆங்கிலேயர்களால் உருவாக்கப்பட்ட அரசாங்க இயந்திரத்தையும், அதே போல் ஒரு கூட்டாட்சி அரசாங்கத்தின் முக்கியத்துவத்தையும் பெற்றுள்ளது. அகில இந்திய சேவைகள் முதல் சிவில் சர்வீஸ் ஆட்சேர்ப்பு, நிர்வாகப் பயிற்சி, செயலக அமைப்பு, அலுவலக நடைமுறைகள், மாவட்ட மற்றும் வருவாய் நிர்வாகம், சட்டம் ஒழுங்கு, வரவு செலவு கணக்கு, கணக்கியல் மற்றும் தணிக்கை, இந்திய நிர்வாகத்தின் பல்வேறு கட்டமைப்பு மற்றும் செயல்பாட்டு பகுதிகள் வரை அனைத்தையும் கண்டறியலாம். மீண்டும் பிரிட்டிஷ் பாணி நிர்வாகத்திற்கு. ஆங்கிலேயர்கள் தங்கள் சாம்ராஜ்யத்தை நிலைநிறுத்துவதற்கும் மேம்படுத்துவதற்கும் அவர்களின் சொந்த நோக்கங்களைக் கொண்டிருந்த போதிலும், நிர்வாக அமைப்பு திசைதிருப்பப்பட்டாலும், சுதந்திரத்திற்குப் பிறகு பல தசாப்தங்களில் பிரிட்டிஷ் நிறுவன முயற்சிகள் சில இந்தியாவுக்கு பயனுள்ளதாக இருந்தன.

**துறைக்குள் உள்ள அமைப்பு:**

இந்திய அரசாங்கத்தின் நிர்வாகத்தில் துறைசார் குழுக்கள் நீண்ட காலமாக முக்கியப் பங்காற்றி வருகின்றன. துறைகளின் நிறுவன அமைப்பு மற்றும் அவற்றின் இயக்க செயல்முறைகள் பெரும்பாலும் மாறாமல் உள்ளன. படிநிலை கட்டமைப்புகள், எழுதப்பட்ட பதிவுகள் மற்றும் தகவல்தொடர்பு ஆகியவற்றின் தொடர்ச்சி ஏற்பட்டுள்ளது. இந்த துறைகள் சுதந்திரத்திற்கு முந்தைய கையேடுகளால் நிர்வகிக்கப்படுகின்றன. தலைமைச் செயலாளர் பதவி என்பது அரசு நிர்வாகத்தில் தொடக்கம் முதலே இருந்து வரும் பதவி.

**பொது சேவை ஆணையத்தின் (PSC) ஆணையர்கள்:**

போட்டித் தேர்வுகளை நிர்வகிப்பதற்கான ஒரு சுயாதீன அமைப்பை நிறுவியது பிரிட்டிஷ் ஆட்சியின் மிக முக்கியமான பங்களிப்புகளில் ஒன்றாகும். இந்திய மண்ணில் 1854 ஆம் ஆண்டு மெக்காலே அறிக்கை சமர்ப்பித்ததன் விளைவாக, உலகில் அமர் அடிப்படையிலான சிவில் சர்வீஸ் முறையை ஊக்குவிக்கும் முதல் நாடு இதுவாகும். பெடரல் பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் 1926 இல் உருவாக்கப்பட்டது, தகுதியான கூட்டாட்சி அதிகாரிகளின் நியாயமான தேர்வை உறுதி செய்யும் நோக்கத்துடன். ஜனவரி 26, 1950 இல் புதிய இந்திய அரசியலமைப்பு நடைமுறைக்கு வந்த பிறகு, யூனியன் பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் (UPSC) முதன்மை நிர்வாக அமைப்பாக பொறுப்பேற்றது. அரசியலமைப்புச் சட்டத்தை உருவாக்கியவர்கள் அதற்கு அரசியலமைப்பு அந்தஸ்தை வழங்கினாலும், அது அதன் சுதந்திரத்தைப் பேணுவதையும், அரசு ஊழியர்களை பணியமர்த்துவதில் தகுதி முறையை நிலைநிறுத்துவதையும் உறுதி செய்வதற்கான சிக்கலான பாதுகாப்புகளையும் அவர்கள் உள்ளடக்கியிருந்தனர்.

**உள்ளூர் அளவில் அரசு:**

இது பிரித்தானிய நிர்வாக முறையின் மற்றொரு அம்சமாகும். “இந்தியாவில் உள்ளாட்சி சுயராஜ்யத்தின் தந்தை”, நாட்டிற்கு உள்ளூர் சுயராஜ்யத்தை அறிமுகப்படுத்திய பெருமைக்குரிய ரிப்பன் பிரபு என்று அழைக்கப்படுகிறார். மக்கள்தொகையின் அதிகரித்து வரும் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்வதற்காக, சுதந்திரத்திற்கு முன்னர் இருந்த உள்ளாட்சி நிறுவனங்கள் ஒன்றிணைக்கப்பட்டு, அந்தத் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்ய புதியவை நிறுவப்பட்டன. ஒவ்வொரு மாநிலத்திலும் இப்போது நகர்ப்புறங்களில் முனிசிபல் கார்ப்பரேஷன்கள் மற்றும் நகராட்சிகள் மற்றும் கிராமப்புறங்களில் உள்ள உள்ளூர் பஞ்சாயத்துகள் ஆகியவை தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அதிகாரிகளால் நிர்வகிக்கப்படும் சட்டங்கள் உள்ளன.

**நிதி வளங்கள்:**

ஆங்கிலேய நிர்வாகம், அரசாங்கத்திற்கு ஒரு நல்ல நிதி மேலாண்மை இருப்பதை உறுதி செய்வதற்காக, கம்பட்டரோலர் மற்றும் ஆடிட்டர் ஜெனரல் (C&AG), பொதுக் கணக்குக் குழு, ரிசர்வ் வங்கி மற்றும் ஒரு பட்ஜெட் அமைப்பு போன்ற அமைப்புகளை நிறுவியது. மத்திய அரசில் நிதி விவேகம் மற்றும் பொறுப்புணர்வை உறுதி செய்வதில் இந்த நிறுவனங்கள் தொடர்ந்து முக்கிய பங்கு வகிக்கின்றன.

**MANIDHANA EYAM FREE IAS ACADEMY – TNPSG GROUP I – MAIN EXAM**  
**MODEL TEST – 7 – 18 June 2023 – Answer Key**

**8. பிரதம மந்திரி அலுவலகத்தின் செயல்பாடுகள் மற்றும் பங்கினை குறித்து விவாதிக்க.**

**Discuss the composition functions and role of prime ministers office.**

**PMO அமைப்பு:**

1. அரசியல் ரீதியாக பிரதமர் தலைமையில்
2. நிர்வாக ரீதியாக முதன்மை செயலாளர் தலைமையில்
3. ஒன்று அல்லது இரண்டு கூடுதல் செயலாளர்கள்
4. 5 இணைச் செயலாளர்கள்
5. பல இயக்குநர்கள்/ துணைச் செயலாளர்கள் மற்றும் துணைச் செயலாளர்கள்
6. பணியாளர்கள் பொதுவாக சிவில் சர்வீசஸ்களில் இருந்து வரவழைக்கப்படுகின்றனர் மேலும் பல்வேறு காலகட்டங்களுக்கு நியமிக்கப்படுகிறார்கள்
7. பிஎம்ஓ மற்றும் அதன் நிர்வாக செயல்பாடு சரி, இது பிரதமர் மற்றும் அவரது அமைச்சர்கள், ஜனாதிபதி, ஆளுநர்கள், முதலமைச்சர்கள் மற்றும் வெளிநாட்டு பிரதிநிதிகளுக்கு இடையே ஒரு இணைப்பாக செயல்படுகிறது.
8. மேலும், மறுபுறம், கட்சி விவகாரங்கள், தனிப்பட்ட கடிதப் பரிமாற்றங்கள், பொதுமக்களிடமிருந்து வரும் புகார்கள் மற்றும் பலவற்றில் அது சம்பந்தப்பட்ட பொதுத் தரப்பு.
9. அரசாங்கத்தின் தலைவராக பிரதமரின் செயல்பாடுகளைச் செய்வதற்கு இது உதவுகிறது.

**செயல்பாடுகள்:**

1. பிரதமரின் 'சிந்தனைக்குழு'வாக செயல்படுவது.
2. வேகமாக முடிவெடுப்பது: அனுபவம் வாய்ந்த மற்றும் சக்திவாய்ந்த முடிவெடுப்பவர்களை உள்ளடக்கியதால் விரைவான முடிவெடுப்பதில் இது உதவுகிறது. மத்திய அமைச்சகங்கள்/துறைகள் மற்றும் மாநில அரசுகளுடன் தொடர்பைப் பேணுதல் போன்ற அரசாங்கத் தலைவராகப் பிரதமரின் ஒட்டுமொத்தப் பொறுப்புகளைப் பொறுத்து அவருக்கு உதவுதல்.
3. இது மத்திய அரசின் எஞ்சிய சட்டத்தரணியாக செயல்படுகிறது, அதாவது, எந்தவொரு அமைச்சகம்/துறைக்கும் ஒதுக்கப்படாத அனைத்துப் பாடங்களையும் இது கையாள்கிறது. RAW, CBI, ISRO போன்ற சில செயல்பாடுகள் நேரடியாக அவர்களுக்குத் தெரிவிக்கின்றன, மேலும் அவர்கள் அன்றைய அரசியலில் இருந்து ஒதுக்கி வைக்கப்பட வேண்டும்.
4. மத்திய அமைச்சரவையின் தலைவராக பிரதமரின் பொறுப்புகளில் இது அக்கறையுடையது அல்ல.
5. நிபுணர்கள்: சில செயல்பாடுகளுக்கு நிபுணர்கள் தேவை, மேலும் அதிக நன்மைக்காக பொதுமக்களின் பார்வையில் இருந்து விலகிச் செல்ல வேண்டும். எ.கா: பொக்ரான்-II, வெளி உளவுத்துறை போன்றவை.

**9. வரவு செலவுத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதில் உள்ள பல்வேறு நிலைகளை விளக்குக.**

**Elucidate the different stages in enactment of budget.**

**பட்ஜெட் சட்டமாக்கல்**

1. வரவு செலவு அறிக்கை தாக்கல்
2. பொது விவாதம்
3. துறைசார் குழுக்களின் ஆய்வு
4. மானிய கோரிக்கைகள் மீது வாக்களிப்பு
5. ஒதுக்கீட்டு மசோதாவை நிறைவேற்றுதல்
6. நிதி மசோதாவை நிறைவேற்றுதல்

**பட்ஜெட் தாக்கல்:**

ரயில்வே பட்ஜெட் மற்றும் பொது பட்ஜெட் இரண்டும் மக்களவையில் தாக்கல் செய்யப்படுகிறது. இந்த இரண்டு பட்ஜெட்டுகளும் ஒரே நடைமுறையைப் பின்பற்றுகின்றன. மக்களவையில் பொது பட்ஜெட்டுக்கு முன் ரயில்வே பட்ஜெட் தாக்கல் செய்யப்படுகிறது. வழக்கமாக, முந்தையது மூன்றாவது வாரத்திலும், பிப்ரவரி கடைசி நாளிலும் வழங்கப்படும். ஒரு தேர்தல் ஆண்டில், வரவு செலவுத் திட்டங்கள் இரண்டு முறை சமர்ப்பிக்கப்படலாம்— முதலில் ஒரு சில மாதங்களுக்கு ஒரு வாக்கைப் பெறவும் பின்னர் முழுமையாகவும். ரயில்வே அமைச்சர் ரயில்வே பட்ஜெட்டையும், நிதியமைச்சர் பொது பட்ஜெட்டையும்

தாக்கல் செய்கிறார்கள். நிதியமைச்சரின் பட்ஜெட் உரைக்குப் பிறகு, பட்ஜெட் ராஜ்யசபாவில் வைக்கப்படுகிறது, அது விவாதிக்கப்படலாம் ஆனால் மானியங்களுக்கான கோரிக்கைகளுக்கு வாக்களிக்க அதிகாரம் இல்லை. பட்ஜெட் தாக்கல் செய்யப்பட்ட உடனேயே, நிதிப் பொறுப்பு மற்றும் பட்ஜெட் மேலாண்மைச் சட்டம், 2003ன் கீழ் பின்வரும் மூன்று அறிக்கைகளும் மக்களவையின் அட்டவணையில் வைக்கப்பட்டுள்ளன:—

- (i) நடுத்தர கால நிதிக் கொள்கை அறிக்கை;
- (ii) நிதிக் கொள்கை மூலோபாய அறிக்கை; மற்றும்
- (iii) மேக்ரோ—பொருளாதார கட்டமைப்பு அறிக்கை

**பொது விவாதம்:**

பட்ஜெட் தாக்கல் செய்யப்பட்ட சில நாட்களுக்குப் பிறகு, பொது விவாதம் பொதுவாக மூன்று முதல் நான்கு நாட்கள் வரை நீடிக்கும். சபையானது வரவுசெலவுத் திட்டத்தை முழுவதுமாக விவாதிக்கலாம் அல்லது இதில் உள்ள கொள்கைகள் பற்றிய ஏதேனும் கேள்வியை விவாதிக்கலாம் ஆனால் இந்த கட்டத்தில் எந்த ஒரு பிரேரணையும் முன்வைக்க முடியாது. விவாதத்தின் நோக்கம் பட்ஜெட்டின் பொதுவான திட்டம் மற்றும் கட்டமைப்பின் ஆய்வுக்கு மட்டுப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. விவாதத்தின் முடிவில் பதில் அளிக்க நிதியமைச்சர் அல்லது ரயில்வே அமைச்சருக்கு (வழக்கு என) பொதுவான உரிமை உள்ளது.

**துறைசார் குழுக்களின் ஆய்வு:**

பட்ஜெட் மீதான பொது விவாதம் முடிந்ததும், சபை குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு ஒத்திவைக்கப்பட்டது. இந்த காலகட்டத்தில், அமைச்சகங்கள் / துறைகளின் மானிய கோரிக்கைகள் 24 துறை நிலைக்குழுக்களால் ஆய்வு செய்யப்பட்டு விவாதிக்கப்படுகின்றன. இந்தக் குழுக்கள் தங்களது அறிக்கைகளைத் தயாரித்து நாடாளுமன்றத்தின் இரு அவைகளிலும் சமர்ப்பிக்கின்றன. இந்தக் குழுக்கள் ஒவ்வொரு அமைச்சகத்தின் மானியக் கோரிக்கைகள் குறித்து தனித்தனி அறிக்கையைத் தயாரிக்கின்றன.

**மானிய கோரிக்கைகள் மீதான வாக்கெடுப்பு:**

நிலைக்குழுவின் அறிக்கைகள் சபையில் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பிறகு, அவை மானிய கோரிக்கைகள் மீதான விவாதம் மற்றும் வாக்கெடுப்புக்கு செல்கிறது. மானியங்களுக்கான கோரிக்கைகள் லோக்சபாவில் அமைச்சகங்கள் வாரியாக முன்வைக்கப்பட்டு வாக்களிக்கப்பட்டு, பின்னர் அவை மானியங்களாக மாறும். மக்களவை உறுப்பினர்கள் மட்டுமே மானிய கோரிக்கைகளுக்கு வாக்களிக்கின்றனர். ஆனால், பட்ஜெட் குறித்து இரு அவைகளிலும் விவாதிக்கப்படுகிறது.

இந்தியாவின் ஒருங்கிணைந்த நிதியில் வசூலிக்கப்படும் செலவினங்கள் தொடர்பான விஷயங்களில் வாக்கெடுப்பு நடத்தப்படுவதில்லை. உறுப்பினர்கள், இந்த கட்டத்தில், பட்ஜெட்டை விரிவாக விவாதிக்கலாம் மற்றும் மானியக் கோரிக்கையை குறைப்பதற்கான இயக்கங்களையும் முன்வைக்கலாம். இந்த இயக்கம் வெட்டு இயக்கம் என்று அழைக்கப்படுகிறது. வெட்டு இயக்கங்கள் மூன்று வகைகளாகும்:

- (i) பாலிசி கட் மோஷன் ஏற்காதது: கோரிக்கையின் அளவு ரீ ஆக குறைக்கப்படும் என்று பிரேரணை கூறுகிறது. 1 அதாவது, கோரிக்கையின் அடிப்படையிலான கொள்கையை நகர்த்துபவர் ஏற்கவில்லை. அத்தகைய வெட்டுப் பிரேரணையின் அறிவிப்பை வழங்கும் உறுப்பினர், அவர் விவாதிக்க உத்தேசித்துள்ள கொள்கையின் விவரங்களைத் துல்லியமான சொற்களில் குறிப்பிட வேண்டும். அறிவிப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள குறிப்பிட்ட புள்ளி அல்லது புள்ளிகளுக்கு மட்டுமே விவாதம். நகர்த்துபவர் மாற்றுக் கொள்கைக்காக வாதிடலாம்.
- (ii) பொருளாதார வெட்டு இயக்கம்: கோரிக்கையின் அளவு ஒரு குறிப்பிட்ட அளவு குறைக்கப்படும் என்று இயக்கம் கூறுகிறது. இந்தப் பிரேரணையானது பொருளாதாரத்தில் முன்மொழியப்பட்ட செலவினங்களின் விளைவைக் குறிக்கிறது. குறைப்புக்கு பரிந்துரைக்கப்பட்ட தொகையானது தேவையில் மொத்த தொகை குறைப்பு அல்லது தேவையில் ஒரு பொருளின் குறைப்பு அல்லது குறைப்பு.
- (iii) டோக்கன் கட் மோஷன்: பிரேரணையின் நோக்கம், அரசாங்கத்தின் பொறுப்பு எல்லைக்குள் ஒரு குறிப்பிட்ட குறையை வெளிப்படுத்துவதாகும். டிமாண்ட் தொகையை ரூ.5 குறைக்க வேண்டும் என்று அதில் கூறப்பட்டுள்ளது. 100. அத்தகைய வெட்டுப் பிரேரணையின் மீதான விவாதம், இந்திய அரசாங்கத்தின்



பொறுப்பு எல்லைக்குள் இருக்கும் பிரேரணையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள குறிப்பிட்ட குறைகளுக்கு மட்டுமே.

ஒரு வெட்டு இயக்கம் அனுமதிக்கப்பட வேண்டும், பின்வரும் நிபந்தனைகளை பூர்த்தி செய்ய வேண்டும்:

- (i) இது ஒரு கோரிக்கையுடன் மட்டுமே தொடர்புடையதாக இருக்க வேண்டும்.
- (ii) இது தெளிவாக வெளிப்படுத்தப்பட வேண்டும் மற்றும் வாதங்கள், அனுமானங்கள், முரண்பாடான வெளிப்பாடுகள், குற்றச்சாட்டுகள், அடைமொழிகள் மற்றும் அவதூறான அறிக்கைகள் ஆகியவற்றைக் கொண்டிருக்கக்கூடாது.
- (iii) இது ஒரு குறிப்பிட்ட விஷயத்துடன் மட்டுப்படுத்தப்பட வேண்டும், அது துல்லியமான சொற்களில் கூறப்பட வேண்டும்.
- (iv) தற்போதுள்ள சட்டங்களை திருத்தவோ அல்லது ரத்து செய்யவோ பரிந்துரை செய்யக்கூடாது.
- (v) இது ஒரு மாநிலப் பொருள் அல்லது முதன்மையாக இந்திய அரசாங்கத்தின் அக்கறையில்லாத விஷயங்களுடன் தொடர்புடையதாக இருக்கக்கூடாது.
- (vi) இது இந்தியாவின் ஒருங்கிணைந்த நிதியில் 'கட்டப்பட்ட' செலவினத்துடன் தொடர்புடையதாக இருக்கக்கூடாது.
- (vii) இது இந்தியாவின் எந்தப் பகுதியிலும் அதிகார வரம்பைக் கொண்ட நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பின் கீழ் உள்ள ஒரு விஷயத்துடன் தொடர்புடையதாக இருக்கக்கூடாது.
- (viii) அது சலுகைக் கேள்வியை எழுப்பக் கூடாது.
- (ix) அதே அமர்வில் விவாதிக்கப்பட்டு எந்த முடிவு எடுக்கப்பட்டது என்ற விவாதத்தை மீண்டும் நடத்தக் கூடாது.

(X) இது ஒரு அற்ப விஷயத்துடன் தொடர்புடையதாக இருக்கக்கூடாது. லோக்சபாவில் அரசுக்கு பெரும்பான்மை இருப்பதால், அவை அரிதாகவே நிறைவேற்றப்படுகின்றன. லோக்சபாவில் அத்தகைய தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டால், பெரும்பான்மை இல்லாததால் அரசு ராஜினாமா செய்ய நேரிடும்.

மானியக் கோரிக்கைகள் மீதான விவாதம் மற்றும் வாக்கெடுப்புக்கு ஒதுக்கப்பட்ட நாட்களில், சபாநாயகர் மானியக் கோரிக்கைகள் தொடர்பாக நிலுவையில் உள்ள அனைத்து விஷயங்களையும் தீர்க்க தேவையான ஒவ்வொரு கேள்வியையும் முன்வைக்கிறார். இது கில்லட்டின் என்று அழைக்கப்படுகிறது. மானியங்களுக்கான கோரிக்கைகள் மீதான விவாதத்தை கில்லட்டின் முடிக்கிறது.

**ஒதுக்கீட்டு மசோதா:**

மானியங்களுக்கான கோரிக்கைகள் சபையில் நிறைவேற்றப்பட்ட பிறகு, இந்திய ஒருங்கிணைந்த நிதியில் இருந்து நிதி ஒதுக்கீடு செய்வதற்கான நிதி ஒதுக்கீடு மசோதா அறிமுகப்படுத்தப்பட்டது. தேவையான அனைத்துப் பணமும்:

- (i) மக்களவையில் நிறைவேற்றப்பட்ட மானியங்களைச் சந்திக்க
- (ii) இந்தியாவின் ஒருங்கிணைந்த நிதியில் வசூலிக்கப்படும் செலவு எந்தவொரு மானியத்தின் தொகையை மாற்றுவது அல்லது சேருமிடத்தை மாற்றுவது அல்லது இந்தியாவின் ஒருங்கிணைந்த நிதியில் வசூலிக்கப்படும் எந்தவொரு செலவினத்தின் அளவையும் மாற்றுவது போன்ற விளைவுகளை ஏற்படுத்தும் ஒரு ஒதுக்கீட்டு மசோதாவுக்கு எந்த திருத்தமும் முன்மொழியப்பட முடியாது. அத்தகைய திருத்தம் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுமா என்பது குறித்து சபாநாயகரின் முடிவே இறுதியானது. குடியரசுத் தலைவரின் ஒப்புதலைப் பெற்ற பிறகு நிதி ஒதுக்கீட்டு மசோதா சட்டமாகிறது. அதுவரை, இந்திய ஒருங்கிணைந்த நிதியில் இருந்து அரசாங்கம் பணத்தை எடுக்க முடியாது. செயல்முறை சிறிது நேரம் எடுக்கும், பொதுவாக ஏப்ரல் இறுதி வரை, அரசியலமைப்பு 'கணக்கின் மீது வாக்கு' எனப்படும் ஒரு விதியை வழங்குகிறது. அந்த ஆண்டின் அந்த பகுதிக்கான மதிப்பிடப்பட்ட செலவினத்தின்படி முன்சூட்டியே எந்தவொரு மானியத்தையும் அரசாங்கம் எடுக்க அரசியலமைப்பு அனுமதிக்கிறது. வழக்கமாக, இது மொத்த செலவில் ஆறில் ஒரு பங்கிற்கு சமமான இரண்டு மாதங்களுக்கு வழங்கப்படுகிறது.

**நிதி மசோதா நிறைவேற்றம்:**

- (i) அடுத்த நிதியாண்டுக்கான இந்திய அரசின் நிதி முன்மொழிவுகளை நடைமுறைப்படுத்த ஒவ்வொரு ஆண்டும் நிதி மசோதா அறிமுகப்படுத்தப்படுகிறது. நிதி மசோதாவைப் பொறுத்தமட்டில் மற்ற பணப் பில்களைப் போலவே நடைமுறையும் உள்ளது.

**MANIDHANA EYAM FREE IAS ACADEMY – TNPSC GROUP I – MAIN EXAM  
MODEL TEST – 7 – 18 June 2023 – Answer Key**

- (ii) பட்ஜெட் தாக்கல் செய்யப்பட்ட உடனேயே நிதி மசோதா அறிமுகப்படுத்தப்படுகிறது. மசோதாவை அறிமுகப்படுத்துவதை எதிர்க்க முடியாது. தற்காலிக வரி வசூல் சட்டம், 1931 இன் படி, நிதி மசோதா பாராளுமன்றத்தால் நிறைவேற்றப்பட்டு, அது அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட நாளின் எழுபத்தைந்தாவது நாள் முடிவடைவதற்குள் ஜனாதிபதியால் ஒப்புதல் பெறப்பட வேண்டும்.
- (iii) நிதி மசோதாவில் வரிவிதிப்பு முன்மொழிவுகள் இருப்பதால், மானியங்களுக்கான கோரிக்கைகள் வாக்களிக்கப்பட்டு மொத்த செலவினம் அறியப்பட்ட பின்னரே அது மக்களவையால் பரிசீலிக்கப்பட்டு நிறைவேற்றப்படும். நிதிச் சட்டம் வரவு செலவுத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கான செயல்முறையை நிறைவு செய்கிறது.

**10. இந்தியாவில் பொதுநல வழக்குகளின் முக்கியத்துவம் மற்றும் வரம்புகள் குறித்து எழுதுக.**

**Write about the importance and limitations of public interest litigation in India.**

பொது நல வழக்குகளின் முக்கியத்துவம்:

1. பொது மக்கள் நீதிமன்றத்தை அணுகி சட்ட ரீதியான நிவாரணம் பெறுவதே PIL இன் நோக்கமாகும்.
2. PIL என்பது சமூக மாற்றத்திற்கான ஒரு முக்கியமான கருவியாகும், மேலும் சட்டத்தின் ஆட்சியைப் பேணுவதற்கும் சட்டம் மற்றும் நீதிக்கு இடையே சமநிலையை விரைவுபடுத்துவதற்கும் ஆகும்.
3. பொதுநல வழக்குகளின் அசல் நோக்கம் ஏழைகள் மற்றும் விளிம்புநிலை மக்களுக்கு நீதி கிடைக்கச் செய்வதே ஆகும்.
4. மனித உரிமைகள் உரிமைகள் மறுக்கப்பட்டவர்களைச் சென்றடையச் செய்வதற்கான முக்கியமான கருவியாகும்.
5. இது அனைவருக்கும் நீதி கிடைப்பதை ஜனநாயகப்படுத்துகிறது. திறமையான எந்தவொரு குடிமகனும் அல்லது அமைப்பும் அவ்வாறு செய்ய முடியாதவர்கள் அல்லது இல்லாதவர்கள் சார்பாக மனுக்களை தாக்கல் செய்யலாம்.
6. சிறைச்சாலைகள், புகலிடங்கள், பாதுகாப்பு இல்லங்கள் போன்ற அரசு நிறுவனங்களின் நீதித்துறை கண்காணிப்புக்கு இது உதவுகிறது.
7. நீதித்துறை மறுஆய்வு என்ற கருத்தை செயல்படுத்துவதற்கு இது ஒரு முக்கியமான கருவியாகும்.
8. நிர்வாக நடவடிக்கையின் நீதித்துறை மறுஆய்வில் பொதுமக்களின் பங்கேற்பு அதிகரிக்கப்படுவது பொதுநல வழக்குகளின் தொடக்கத்தால் உறுதி செய்யப்படுகிறது.

**PIL இன் வரம்புகள்:**

1. பிஐஎல் நடவடிக்கைகள் சில சமயங்களில் போட்டியிடும் உரிமைகள் பிரச்சனையை உருவாக்கலாம்.
2. இது கந்து வட்டிக் கட்சிகளால் அற்பமான பொதுநல வழக்குகள் மூலம் நீதிமன்றங்கள் மீது அதிக சுமையை ஏற்றுவதற்கு வழிவகுக்கும். பொதுநல வழக்குகள் இன்று பெருநிறுவன, அரசியல் மற்றும் தனிப்பட்ட ஆதாயங்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்டுள்ளன. இன்று பொதுநல வழக்கு என்பது ஏழைகள் மற்றும் ஒடுக்கப்பட்டவர்களின் பிரச்சனைகளுக்கு மட்டுப்படுத்தப்படவில்லை.
3. சமூக-பொருளாதார அல்லது சுற்றுச்சூழல் பிரச்சனைகளைத் தீர்க்கும் செயல்பாட்டில் நீதித்துறையின் மீறல் வழக்குகள் PIL கள் மூலம் நடைபெறலாம்.
4. சுரண்டப்படும் மற்றும் பின்தங்கிய குழுக்கள் தொடர்பான பொதுநல வழக்குகள் பல ஆண்டுகளாக நிலுவையில் உள்ளன. பிஐஎல் வழக்குகளை தீர்ப்பதில் அதிகப்படியான தாமதங்கள் கல்வி மதிப்பின் பல முக்கிய தீர்ப்புகளை வழங்கலாம்.

**11. குடியரசு தலைவர் முறையிலான அரசு மற்றும் பாராளுமன்ற முறை அரசாங்க வடிவத்தை வேறுபடுத்துக மற்றும் இந்தியா ஏன் பாராளுமன்ற அரசாங்கத்தை தேர்ந்தெடுத்தது?**

**Differentiate presidential form of government and parliamentary form of government and Why India opted parliamentary form of government?**

1. ஒரு பாராளுமன்ற அமைப்பில், நிறைவேற்று அதிகாரம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பாராளுமன்றம் அல்லது சட்டமன்றத்தில் உள்ளது, அதே சமயம் ஜனாதிபதி முறைமையில், அது தனி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஜனாதிபதியிடம் உள்ளது.
2. பாராளுமன்ற அமைப்பில் அரசாங்கத்தின் தலைவர் பொதுவாக பிரதமர், அதேசமயம் ஜனாதிபதி முறைமையில் ஜனாதிபதி.

3. பாராளுமன்ற அமைப்பில் பிரதமர் பாராளுமன்றத்திற்கு பொறுப்புக்கூற வேண்டும், அதேசமயம் ஜனாதிபதி முறைமையில் ஜனாதிபதி நேரடியாக சட்டமன்றத்திற்கு பொறுப்புக்கூற முடியாது.
4. பாராளுமன்ற அமைப்பில் உள்ள அரசாங்கத்தை நம்பிக்கையில்லா வாக்கெடுப்பின் மூலம் கலைக்க முடியும், ஆனால் ஜனாதிபதி முறைமையில் ஜனாதிபதியின் பதவிக்காலம் நிலையானது மற்றும் நம்பிக்கையில்லா வாக்கெடுப்புக்கு உட்பட்டது அல்ல.
5. பாராளுமன்ற அமைப்பில் அரசாங்கம் பெரும்பான்மை கட்சி அல்லது கூட்டணியால் உருவாக்கப்பட்டது, அதேசமயம் ஜனாதிபதி முறைமையில் ஜனாதிபதி அரசாங்கத்தை உருவாக்கி அமைச்சரவை அமைச்சர்களை நியமிக்கிறார்.
6. பாராளுமன்ற அமைப்பில் பிரதமரை நம்பிக்கையில்லா வாக்கெடுப்பு மூலம் நீக்க முடியும், அதேசமயம் ஜனாதிபதி முறைமையில் உள்ள ஜனாதிபதியை நம்பிக்கையில்லா வாக்கெடுப்பு மூலம் நீக்க முடியாது.
7. ஒரு பாராளுமன்ற அமைப்பில், அரசாங்கம் சட்டமன்ற மற்றும் நிர்வாக செயல்பாடுகளுக்கு பொறுப்பாகும், அதே நேரத்தில் ஒரு ஜனாதிபதி முறையானது நிறைவேற்று மற்றும் சட்டமன்ற கிளைகளுக்கு இடையில் அதிகாரங்களைப் பிரிப்பதைப் பின்பற்றுகிறது.
8. பாராளுமன்ற அமைப்பில் உள்ள பாராளுமன்றம் சட்டம் மற்றும் கொள்கை உருவாக்கத்தில் குறிப்பிடத்தக்க கட்டுப்பாட்டைக் கொண்டுள்ளது, அதே நேரத்தில் ஜனாதிபதி முறைமையில் ஜனாதிபதி கொள்கை உருவாக்கம் மற்றும் சட்டமியற்றுவதில் கணிசமான பங்கைக் கொண்டுள்ளார்.
9. பாராளுமன்ற அமைப்பில் உள்ள பிரதமர் பாராளுமன்றத்தை கலைத்துவிட்டு புதிய தேர்தலுக்கு அழைப்பு விடுக்கலாம், அதேசமயம் ஜனாதிபதி முறைமையில் ஜனாதிபதியால் சட்டமன்றத்தை கலைக்கவோ அல்லது தேர்தலுக்கு அழைக்கவோ முடியாது.
10. பாராளுமன்ற அமைப்பில் உள்ள பாராளுமன்றம் நம்பிக்கையில்லா வாக்கெடுப்பு மூலம் அரசாங்கத்தை டிஸ்மிஸ் செய்ய முடியும், அதேசமயம் ஜனாதிபதி முறைமையில் உள்ள ஜனாதிபதியை சட்டமன்றத்தால் டிஸ்மிஸ் செய்ய முடியாது.

பாராளுமன்ற முறையை பின்பற்றுவதற்கான காரணங்கள்:

1. அமைப்புடன் பரிச்சயம்: ஆங்கிலேயர் ஆட்சியின் போது இந்தியாவில் நடைமுறையில் இருந்த பாராளுமன்ற முறையை அரசியலமைப்பை உருவாக்குபவர்கள் ஓரளவு அறிந்திருந்தனர்.
  2. அதிக பொறுப்புக்கு முன்னுரிமை: அரசியல் நிர்ணய சபையானது நிலையான மற்றும் பொறுப்பான ஒரு அமைப்பை ஏற்க விரும்பியது. அமெரிக்க அமைப்பு அதிக ஸ்திரத்தன்மையைக் கொடுக்கிறது, அதே நேரத்தில் பிரிட்டிஷ் அமைப்பு அதிக பொறுப்பைக் கொடுக்கிறது, ஆனால் குறைந்த நிலைத்தன்மையை அளிக்கிறது. அரசியலமைப்பு வரைவு அதன் மூலம் அதிக பொறுப்புள்ள அமைப்பை பரிந்துரைத்தது.
  3. சட்டமன்ற—நிர்வாக மோதல்களைத் தவிர்க்க வேண்டும்: அமெரிக்க ஜனாதிபதி முறைமையில் பொதுவாக இருந்த சட்டமன்றத்திற்கும் நிர்வாகத்திற்கும் இடையிலான முரண்பாடுகளைத் தவிர்க்க அரசியலமைப்பை உருவாக்கியவர்கள் விரும்பினர்.
  4. இந்திய சமூகத்தின் இயல்பு: அரசாங்கத்தில் பல்வேறு பிரிவுகள், நலன்கள் மற்றும் பிராந்தியங்களுக்கு பிரதிநிதித்துவம் வழங்குவதற்கு நாடாளுமன்ற அமைப்பு அதிக வாய்ப்பை வழங்குகிறது. இது மக்களிடையே தேசிய உணர்வை வளர்த்து, ஒன்றுபட்ட இந்தியாவை உருவாக்குகிறது.
12. இந்தியாவின் அரசாங்கத் தலைமைச் சட்ட அதிகாரின் செயல்பாடுகள், வரம்புகள் மற்றும் பங்கினை விவரிக்க.

Describe the functions, limitations and role of the Attorney General of India.

AGI இன் கடமைகள் மற்றும் செயல்பாடுகள்:

1. குடியரசுத் தலைவரால் அவருக்கு/அவருக்கு பரிந்துரைக்கப்படும் சட்டப்பூர்வ விஷயங்களில் இந்திய அரசாங்கத்திற்கு (GoI) ஆலோசனை வழங்குதல்.
2. குடியரசுத் தலைவரால் அவருக்கு/அவருக்கு ஒதுக்கப்பட்ட சட்டப்பூர்வமான பிற கடமைகளைச் செய்வது.



3. சுப்ரீம் கோர்ட்டில் உள்ள அனைத்து வழக்குகளிலும் அல்லது எந்தவொரு உயர் நீதிமன்றத்திலும் அரசு சம்பந்தப்பட்ட வழக்குகளில் அரசு சார்பில் ஆஜராக வேண்டும்.
4. அரசியலமைப்பின் பிரிவு 143 (உச்சநீதிமன்றத்தைக் கலந்தாலோசிக்கும் குடியரசுத் தலைவரின் அதிகாரம்) கீழ் உச்ச நீதிமன்றத்திற்கு குடியரசுத் தலைவர் செய்யும் எந்தக் குறிப்பிலும் GOI-ஐப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்துதல்.
5. அரசியலமைப்பு அல்லது வேறு ஏதேனும் சட்டத்தால் அவருக்கு/அவருக்கு வழங்கப்பட்ட செயல்பாடுகளை நிறைவேற்றாதல்.

**AGI இன் உரிமைகள் மற்றும் வரம்புகள்:**

1. நாடாளுமன்றத்தின் இரு அவைகளின் அல்லது அவற்றின் கூட்டுக் கூட்டத்தின் மற்றும் நாடாளுமன்றத்தின் எந்தக் குழுவிலும் அவர்/அவர் உறுப்பினராக நியமிக்கப்படலாம், ஆனால் வாக்களிக்கும் உரிமை இல்லாமல் பேசுவதற்கும் பங்கேற்கவும் அவருக்கு உரிமை உண்டு.
2. ஒரு நாடாளுமன்ற உறுப்பினருக்குக் கிடைக்கும் அனைத்துச் சலுகைகளையும், விலக்குகளையும் அவர் அனுபவிக்கிறார்.
3. அரசு ஊழியர்கள் பிரிவில் அவர் வரமாட்டார். அவர்/அவர் தனியார் சட்ட நடைமுறையில் இருந்து தடை செய்யப்படவில்லை.
4. எவ்வாறாயினும், அவர்/அவர் அரசாங்கத்திற்கு எதிராக ஆலோசனை கூறவோ அல்லது சுருக்கமாக நடத்தவோ கூடாது.

**AGI இன் பங்கு:**

1. குடியரசுத் தலைவரால் அவருக்கு எந்தச் சட்ட விஷயங்கள் பரிந்துரைக்கப்படுகிறதோ, அதையே அவர் மத்திய அரசுக்கு அறிவுறுத்துகிறார்.
2. ஜனாதிபதி தனது ஆர்வத்திற்கு ஏற்ற சட்ட விஷயங்களை அவருக்கு பரிந்துரை செய்து கொண்டே இருப்பார் மற்றும் அட்டர் ஜெனரல் அவற்றிலும் ஆலோசனை வழங்க வேண்டும்.
3. ஜனாதிபதி குறிப்பிடுவதைத் தவிர, அரசியலமைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள கடமைகளையும் அவர் செய்கிறார்.
4. ஜனாதிபதியால் அவருக்கு ஒதுக்கப்படும் மூன்று கடமைகள்:
5. இந்திய அரசாங்கம் தொடர்பான எந்தவொரு சட்ட வழக்கிலும், அதன் சார்பாக அட்டர்னி ஜெனரல் உச்ச நீதிமன்றத்தில் ஆஜராக வேண்டும்.
6. அரசியலமைப்பின் 143 வது பிரிவின் கீழ் உச்ச நீதிமன்றத்தில் குடியரசுத் தலைவர் குறிப்பிடும் எந்தக் குறிப்பிலும் அவர் மத்திய அரசின் பிரதிநிதியாக இருக்க வேண்டும்.
7. இந்திய அரசு தொடர்பான வழக்கு ஏதேனும் இருந்தால் அவர் உயர்நீதிமன்றத்திலும் ஆஜராவார்.

**13. பின்வருவனவற்றை விளக்குங்கள்:**

(i) மதிப்பீட்டுக் குழு

(ii) பிரிவு 142 மற்றும் 162

**Explain the following:**

(i) Estimates committee

(ii) Article 142 & 162

(i) மதிப்பீட்டுக் குழு

1. இது இந்திய அரசியலமைப்பில் நிதிக் குழுவின் ஒரு வகை. இது நாடாளுமன்றக் குழுக்களில் ஒன்றாகும் (நிரந்தர நிலைக்குழு. இந்தக் குழுவின் நோக்கம் நாடாளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட வரவு செலவுத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள மதிப்பீடுகளை ஆராய்வதாகும். இது பொதுச் செலவினங்களில் பொருளாதாரங்களையும் பரிந்துரைக்கிறது. மேலும் இது "தொடர்ச்சியான" என்றும் அழைக்கப்படுகிறது. பொருளாதாரக் குழு.'
2. மதிப்பீட்டுக் குழுவில் 30 உறுப்பினர்கள் உள்ளனர். அனைத்து உறுப்பினர்களும் மக்களவையில் (கீழ்சபை) இருந்து எடுக்கப்பட்டவர்கள். அதாவது ராஜ்யசபாவில் (மேல்சபை) பிரதிநிதித்துவம் இல்லை. (லோக்சபாவிற்கும் ராஜ்யசபாவிற்கும் உள்ள வித்தியாசத்தை அறிய, இணைக்கப்பட்ட கட்டுரையைப் பார்க்கவும்.) ஆரம்பத்தில், குழுவில் 25 உறுப்பினர்கள் இருந்தனர், பின்னர் அது 30 ஆக அதிகரிக்கப்பட்டது.

**MANIDHANA EYAM FREE IAS ACADEMY – TNPSC GROUP I – MAIN EXAM**  
**MODEL TEST – 7 – 18 June 2023 – Answer Key**

3. மக்களவை அதன் உறுப்பினர்களில் இருந்து மதிப்பீட்டுக் குழுவின் உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கிறது. ஒரே ஒரு மாற்றத்தக்க வாக்கு மூலம் விகிதாசார பிரதிநிதித்துவம் என்பது தேர்தல் கொள்கை பயன்படுத்தப்படுகிறது. மதிப்பீட்டுக் குழுவில் அனைத்துக் கட்சிகளுக்கும் உரிய பிரதிநிதித்துவம் உள்ளது.
4. மக்களவையின் உறுப்பினர்களில் இருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் ஒரு வருடத்திற்கு குழுவின் அங்கத்தினர். ஒரு வருடம் கழித்து, ஒரு புதிய தேர்தல் நடைபெறுகிறது மற்றும் உறுப்பினர்கள் மாற்றப்படுகிறார்கள் அல்லது மீண்டும் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள்.
5. மதிப்பீட்டுக் குழுவின் தலைவரை நியமிக்கும் அதிகாரம் மக்களவை சபாநாயகருக்கு உள்ளது. மதிப்பீட்டுக் குழுவின் தலைவர் ஆளும் கட்சியிலிருந்து தவறாமல் நியமிக்கப்படுகிறார். எனவே குழுவில் நியமிக்கப்படும் ஒவ்வொரு தலைவரும் தேசத்தின் ஆளும் கட்சியின் உறுப்பினராக இருப்பார்கள்.

**(ii) பிரிவு 142 மற்றும் 162**

**பிரிவு 142:**

பிரிவு 142 உச்ச நீதிமன்றத்திற்கு விருப்பமான அதிகாரத்தை வழங்குகிறது.

**ஆக்கபூர்வமான பயன்பாடு:**

பிரிவு 142 இன் பரிணாம வளர்ச்சியின் ஆரம்ப ஆண்டுகளில், சமூகத்தின் பல்வேறு தாழ்த்தப்பட்ட பிரிவினருக்கு முழுமையான நீதியைக் கொண்டு வர அல்லது சுற்றுச்சூழலைப் பாதுகாக்க எஸ்சியின் முயற்சிகளுக்காக பொது மக்களும் வழக்கறிஞர்களும் பாராட்டினர்.

**பிரிவு 162:**

இந்த அரசியலமைப்பின் விதிகளுக்கு உட்பட்டு, மாநிலத்தின் நிறைவேற்று அதிகாரம், மாநிலத்தின் நிறைவேற்று அதிகாரம், சட்டங்களை இயற்றுவதற்கு மாநிலத்தின் சட்டமன்றத்திற்கு அதிகாரம் உள்ள விஷயங்களுக்கு நீட்டிக்கப்படும். ஒரு மாநிலத்திற்கும் பாராளுமன்றத்திற்கும் சட்டங்களை இயற்றும் அதிகாரம் உள்ளது, மாநிலத்தின் நிறைவேற்று அதிகாரமானது அரசியலமைப்பின் மூலம் வெளிப்படையாக வழங்கப்பட்ட நிறைவேற்று அதிகாரத்திற்கு உட்பட்டது மற்றும் கட்டுப்படுத்தப்படும்.

**பிரிவு - ஆ**

**SECTION - B**

**குறிப்பு :** i) ஒவ்வொரு வினாவிற்கும் **250 சொற்களுக்கு மிகாமல்** விடையளிக்கவும்.

**Note :** Answer not exceeding 250 words each.

**ii)** ஒவ்வொரு வினாவிற்கும் **பதினைந்து மதிப்பெண்கள்.**

Each question carries fifteen marks.

**iii)** கொடுக்கப்பட்டுள்ள **பதின்மூன்று** வினாக்களில் எவையேனும் **பத்து** வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும்.

Answer any **ten** questions out of **thirteen** questions.

**(10 x 15 = 150)**

**14. கேசவானந்த பாரதி வழக்கின் தன்மையில் அடிப்படைக் கட்டமைப்பின் கோட்பாட்டை விமர்சன ரீதியாக பகுப்பாய்வு செய்க.**

**Critically analyse the “Doctrine of Basic Structure” with regard to kesavananda Bharati case.**

**அடிப்படை கட்டமைப்பின் கோட்பாடு:**

1. அடிப்படை கட்டமைப்பு கோட்பாட்டின் தோற்றம் ஜெர்மன் அரசியலமைப்பில் காணப்படுகிறது, இது நாஜி ஆட்சிக்குப் பிறகு, சில அடிப்படை சட்டங்களைப் பாதுகாக்க திருத்தப்பட்டது.

2. அந்த அனுபவத்தில் இருந்து கற்றுக்கொண்டு, புதிய ஜெர்மன் அரசியலமைப்பு அரசியலமைப்பின் சில பகுதிகளை திருத்துவதற்கு பாராளுமன்றத்தின் அதிகாரங்களில் கணிசமான வரம்புகளை அறிமுகப்படுத்தியது.
3. இந்தியாவில், பாராளுமன்றத்தால் இயற்றப்பட்ட அனைத்து சட்டங்களின் நீதித்துறை மறுஆய்வுக்கான அடிப்படைக் கட்டமைப்பு கோட்பாடானது அடித்தளமாக அமைகிறது.
4. எந்தச் சட்டமும் அடிப்படைக் கட்டமைப்பில் தலையிட முடியாது. எவ்வாறாயினும், அடிப்படைக் கட்டமைப்பு என்ன என்பது தொடர்ந்து ஆலோசிக்கப்பட்டு வருகிறது.
5. பாராளுமன்ற ஜனநாயகம், அடிப்படை உரிமைகள், நீதித்துறை மறுஆய்வு, மதச்சார்பின்மை— இவை அனைத்தும் நீதிமன்றங்களால் அடிப்படைக் கட்டமைப்பாக உள்ளன, பட்டியல் முழுமையானது அல்ல.
6. அடிப்படை கட்டமைப்பு எது என்பதை தீர்மானிக்கும் பொறுப்பு நீதித்துறைக்கு உள்ளது.

**கேசவானந்த பாரதி வழக்கில் தீர்ப்பு:**

1. 24 ஏப்ரல் 1973 அன்று மைல்கல் தீர்ப்பு 7:6 என்ற மெல்லிய பெரும்பான்மையால் வழங்கப்பட்டது, அதில் பெரும்பான்மையானவர்கள் இந்திய அரசியலமைப்பின் எந்தவொரு விதியையும் பாராளுமன்றத்தால் அதன் சமூக-பொருளாதாரக் கடமைகளை நிறைவேற்றுவதற்குத் திருத்த முடியும் என்று நம்பினர். முன்னுரையில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள குடிமக்கள், அத்தகைய திருத்தம் அரசியலமைப்பின் அடிப்படை கட்டமைப்பை மாற்றவில்லை.
2. சிறுபான்மையினர், தங்கள் மாறுபட்ட கருத்தில், வரம்பற்ற திருத்த அதிகாரத்தை பாராளுமன்றத்திற்கு வழங்குவதில் எச்சரிக்கையாக இருந்தனர்.
3. 24வது அரசியலமைப்புத் திருத்தம் முற்றிலும் செல்லுபடியாகும் என்று நீதிமன்றம் கூறியது. ஆனால், 25வது அரசியலமைப்புத் திருத்தத்தின் இரண்டாம் பாகம் தீவிர வைரஸாக இருப்பதைக் கண்டறிந்தது.
4. நீதித்துறை மறுஆய்வு அடிப்படைக் கட்டமைப்பு என்பதால், சட்டப்பிரிவு 31சி, அரசியல் சாசனத்திற்கு எதிரானது மற்றும் செல்லாது என்று உச்ச நீதிமன்றம் அறிவித்தது.
5. பாராளுமன்றம் அடிப்படை உரிமைகளை மீற முடியாது என்று தீர்ப்பளித்த போதிலும், சொத்துக்கான அடிப்படை உரிமையை நீக்கிய திருத்தத்தை நீதிமன்றம் உறுதி செய்தது.
6. அந்தத் திருத்தம் அரசியலமைப்பின் "அடிப்படை கட்டமைப்பை" மீறாது என்று நீதிமன்றம் தீர்ப்பளித்தது.

**தீர்ப்பின் தாக்கங்கள்:**

1. அரசியல் ரீதியாக, தீர்ப்பின் விளைவாக, நீதித்துறை நிர்வாகத்திற்கு எதிரான மிகப்பெரிய லிட்மஸ் சோதனையை எதிர்கொண்டது. இந்த கருத்தை அரசு புறக்கணித்து மூன்று நீதிபதிகளை இடமாற்றம் செய்தது.
2. பார்லிமென்டின் திருத்த அதிகாரங்கள் கிட்டத்தட்ட முழுமையான விதிமுறைகளுக்கு மீட்டெடுக்கப்பட்ட இரண்டு ஆண்டுகளுக்குள், நாற்பத்தி இரண்டாவது திருத்தத்தை, மினர்வா மில்ஸ் (பெங்களூரு) உரிமையாளர்கள் சுப்ரீம் கோர்ட்டில் சவால் செய்தனர், இது அரசாங்கத்தால் தேசியமயமாக்கப்பட்டது. 1974. அடிப்படை கட்டமைப்பு கோட்பாடு மினர்வா மில்ஸ் மற்றும் பின்னர் வாமன் ராவ் வழக்கு, 1981 இல் மீண்டும் உறுதிப்படுத்தப்பட்டது.

**15. 'அஸ்ஸாம் ஒப்பந்தத்தின் (1985)' முக்கிய அம்சங்களைக் குறிப்பிடவும். தேசிய குடிமக்கள் பதிவேட்டின் தற்போதைய பிரச்சினையுடன் இது எவ்வாறு தொடர்புடையது?**

**Enumerate the major features of the 'Assam accord (1985)'. How is it associated with the present issue of the National Register of Citizens?**

**அசாம் ஒப்பந்தத்தின் அம்சங்கள் 1985:**

1. அசாம் ஒப்பந்தம் (1985) 1985 ஆகஸ்ட் 15 அன்று புது தில்லியில் இந்திய அரசாங்கத்தின் பிரதிநிதிகளுக்கும் அசாம் இயக்கத்தின் தலைவர்களுக்கும் இடையே கையெழுத்திடப்பட்ட தீர்வுக்கான ஒப்பந்தம் (MoS) ஆகும்.
2. இந்த ஒப்பந்தம் அசாம் கிளர்ச்சிக்கு முற்றுப்புள்ளி வைத்ததுடன், போராட்டத்தின் தலைவர்கள் ஒரு அரசியல் கட்சியை உருவாக்கி விரைவில் அஸ்ஸாம் மாநிலத்தில் ஆட்சி அமைக்க வழிவகுத்தது.



3. சில முக்கிய கோரிக்கைகள் – 1951 மற்றும் 1961 க்கு இடையில் அசாமில் நுழைந்த அனைத்து வெளிநாட்டினருக்கும் வாக்குரிமை உட்பட முழு குடியரிமை வழங்கப்பட வேண்டும்.
4. 1971க்குப் பிறகு அவ்வாறு செய்தவர்கள் நாடு கடத்தப்பட வேண்டும்; 1961 மற்றும் 1971 க்கு இடையில் நுழைந்தவர்கள் பத்து ஆண்டுகளுக்கு வாக்களிக்கும் உரிமை மறுக்கப்பட வேண்டும், ஆனால் குடியரிமைக்கான மற்ற அனைத்து உரிமைகளையும் அனுபவிப்பார்கள்.
5. இரண்டாவது எண்ணெய் சுத்திகரிப்பு ஆலை, ஒரு காகித ஆலை மற்றும் தொழில்நுட்ப நிறுவனம் உள்ளிட்ட அசாமின் பொருளாதார வளர்ச்சிக்கான இணையான தொகுப்பும் உருவாக்கப்பட்டுள்ளது.
6. அசாமிய மக்களின் கலாச்சார, சமூக மற்றும் மொழியியல் அடையாளம் மற்றும் பாரம்பரியத்தைப் பாதுகாக்க, சட்டமியற்றும் மற்றும் நிர்வாகப் பாதுகாப்புகளை வழங்குவதாகவும் மத்திய அரசு உறுதியளித்தது.
8. இந்த ஒப்பந்தம் கிளர்ச்சிக்கு முற்றுப்புள்ளி வைத்தாலும், சில முக்கிய ஷரத்துகள் இன்னும் நடைமுறைப்படுத்தப்படாமல் இருப்பதால், சில சிக்கல்களை சீர்குலைக்க வைத்துள்ளது.
9. 31 ஆகஸ்ட் 2019 அன்று காலை 10 மணியளவில் 1951 என்ஆர்சி புதுப்பித்தலின் இறுதி NRC அறிமுகப்படுத்தப்பட்டது, நிறைய சர்ச்சைகள் உருவாக்கப்பட்டன மற்றும் சில சட்டமியற்றுவர்கள் கூட இந்த ஆவணத்தை விமர்சிப்பதற்காக வெளிப்படையாக வெளியே வந்தனர்.
10. அறிக்கைகளின்படி, அகில இந்திய ஐக்கிய ஜனநாயக முன்னணி (AIUDF) என்ற அரசியல் கட்சியைச் சேர்ந்த அசாமின் எம்.எல்.ஏ என்.ஆர்.சி.யில் இருந்து கண்டுபிடிக்கப்பட்டார்.
11. இது சம்பந்தமாக, ஆயிரக்கணக்கான உண்மையான இந்தியர்கள் இருப்பதாகவும், குறிப்பாக பெங்காலி இந்துக்கள் இறுதி NRC பட்டியலில் இருந்து வெளியேறியதாகவும், அதேசமயம் சட்டவிரோத வெளிநாட்டினர் இறுதிப் பட்டியலில் இடம் பெற்றுள்ளதாகவும் அவர் தெரிவித்தார்.
12. இந்த வரைவு பட்டியலின் மறு சரிபார்ப்பு கூட உச்ச நீதிமன்றத்தால் நிராகரிக்கப்பட்டது.
13. புதுப்பிக்கப்பட்ட என்ஆர்சி, அஸ்ஸாம் மற்றும் நாட்டில் சட்டவிரோதமாக குடியேறியவர்களின் உண்மையான எண்ணிக்கை பற்றிய ஊகங்களுக்கு முற்றுப்புள்ளி வைக்கும்.
14. அர்த்தமுள்ள விவாதங்களை மேற்கொள்ளவும், அளவீடு செய்யப்பட்ட கொள்கை நடவடிக்கைகளை செயல்படுத்தவும் சரிபார்க்கப்பட்ட தரவுத்தொகுப்பை இது வழங்கும்.
15. புதுப்பிக்கப்பட்ட NRC இன் வெளியீடு, வங்காளதேசத்தில் இருந்து வருங்கால குடியேற்றக்காரர்களை சட்டவிரோதமாக அசாமில் நுழைவதைத் தடுக்கிறது.
16. சட்டவிரோதமாக குடியேறுபவர்கள் இந்தியாவின் அடையாள ஆவணங்களை வாங்குவது மற்றும் இந்திய குடிமக்களின் அனைத்து உரிமைகள் மற்றும் நன்மைகளைப் பெறுவது கடினமாக இருக்கலாம்.
17. NRC வரைவு வெளியீடு, செல்லுபடியாகும் ஆவணங்கள் இல்லாமல் அசாமில் தங்குவது நாடுகடத்தப்படுதல் மற்றும் காவலில் வைக்கப்படுவதை ஈர்க்கும் என்ற கருத்தை ஏற்கனவே உருவாக்கியுள்ளது.

**16. பாராளுமன்றத்தில் சாதாரண மசோதா நிறைவேற்றப்படும் நடைமுறை குறித்து விவரிக்க மேலும் பண மசோதா ஒரு சாதாரண மசோதாவிலிருந்து எவ்வாறு வேறுபடுகிறது?**

**Explain the procedure for passing an ordinary bill in Parliament and how does a money bill differ from an ordinary bill?**

முதல் வாசிப்பு:

ஒரு மசோதாவை முதன்முறையாக நாடாளுமன்றத்தின் இரு அவைகளிலும் அறிமுகப்படுத்தலாம். ஒரு அமைச்சரோ அல்லது வேறு எந்த சட்டமன்ற உறுப்பினரோ அத்தகைய மசோதாவை அறிமுகப்படுத்தலாம். மசோதாவை தாக்கல் செய்ய விரும்பும் உறுப்பினர், முதலில் அவையில் அனுமதி பெற வேண்டும். ஒரு மசோதாவை அறிமுகப்படுத்த ஹவுஸ் அனுமதிக்கும் போது, மசோதாவை முன்வைப்பவர் மசோதாவின் தலைப்பு மற்றும் நோக்கங்களை சபையில் படிக்கிறார். இந்த நேரத்தில், மசோதா மீது

விவாதம் இல்லை. பின்னர் இந்த மசோதா இந்திய அரசிதழில் வெளியிடப்படுகிறது. ஒரு சட்டமூலம் அறிமுகப்படுத்தப்படுவதற்கு முன்னர் வர்த்தமானியில் வெளியிடப்பட்டால், அதை அறிமுகப்படுத்துவதற்கு சபை அனுமதி வழங்கத் தேவையில்லை. மசோதாவின் அறிமுகம் மற்றும் வர்த்தமானியில் வெளியிடுவது மசோதாவின் முதல் வாசிப்பாக அமைகிறது.

**இரண்டாம் வாசிப்பு:**

இந்த கட்டத்தில், மசோதா பொது மட்டுமின்றி விரிவான ஆய்வுக்கும் உட்படுத்தப்பட்டு, அதன் இறுதி வடிவம் பெறுகிறது. இதன் விளைவாக, ஒரு மசோதாவை நிறைவேற்றுவதில் இது மிக முக்கியமான கட்டமாகும். உண்மையில், இந்த நிலை மூன்று பகுதிகளாக பிரிக்கப்பட்டுள்ளது: ஒரு பொது விவாத நிலை, ஒரு குழு நிலை மற்றும் ஒரு பரிசீலனை நிலை.

(அ) பொது விவாதத்தின் நிலை: விவாதிக்க அனைத்து உறுப்பினர்களுக்கும் மசோதாவின் அச்சிடப்பட்ட பிரதிகள் வழங்கப்படுகின்றன. மசோதாவின் கொள்கைகள் மற்றும் விதிகள் பொதுவாக விவாதிக்கப்படுகின்றன, ஆனால் மசோதாவின் பிரத்தியேகங்கள் விவாதிக்கப்படவில்லை.

இந்த கட்டத்தில், நான்கு நடவடிக்கைகளில் ஒன்றை எடுக்க ஹவுஸ் விருப்பம் உள்ளது:

- (i) மசோதாவை உடனடியாகவோ அல்லது பிற்காலத்திலோ பரிசீலிக்க விருப்பம் உள்ளது;
- (ii) இது மசோதாவை ஹவுஸ் தேர்வுக் குழுவிற்கு அனுப்பலாம்;
- (iii) மசோதாவை இரு அவைகளின் கூட்டுக் குழுவிற்கு அனுப்பும் விருப்பம் உள்ளது; மற்றும்
- (iv) இது கருத்துக்காக பொதுமக்களுக்கு மசோதாவை விநியோகிக்கலாம்.

மசோதா அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட சபையின் உறுப்பினர்களைக் கொண்ட ஒரு தேர்வுக் குழு, இரு அவைகளின் உறுப்பினர்களைக் கொண்ட ஒரு கூட்டுக் குழு.

(ஆ) கமிட்டி நிலை: மசோதா பொதுவாக ஹவுஸ் தேர்வுக் குழுவிற்கு பரிந்துரைக்கப்படுகிறது. இந்த கமிட்டி, சட்டப்பிரிவை மிக விரிவாக, ஷரத்து வாரியாகச் சொல்கிறது. அடிப்படைக் கொள்கைகளை மாற்றாமல் அதன் விதிகளையும் மாற்றலாம். குழு ஆய்வு செய்து விவாதிக்கப்பட்ட பின்னர் மசோதாவை மீண்டும் சபைக்கு அனுப்புகிறது.

(இ) பரிசீலனை கட்டம்: மசோதாவின் விதிகளின் உட்பிரிவுகளை தெரிவுக்குழுவிடமிருந்து பெற்றுக்கொண்ட பிறகு, சபை அதை உட்பிரிவு மூலம் பரிசீலிக்கிறது. ஒவ்வொரு பிரிவும் தனித்தனியாக விவாதிக்கப்பட்டு வாக்களிக்கப்படுகிறது. உறுப்பினர்கள் திருத்தங்களை முன்மொழியலாம், அவை அங்கீகரிக்கப்பட்டால், மசோதாவின் ஒரு பகுதியாக மாறும்.

**மூன்றாம் வாசிப்பு:**

இந்த கட்டத்தில், மசோதாவின் பொதுக் கோட்பாடுகள் இரண்டாம் வாசிப்பு கட்டத்தில் ஏற்கனவே ஆராயப்பட்டதால், எந்தத் திருத்தங்களும் அனுமதிக்கப்படாமல், மசோதா முழுவதுமாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட வேண்டுமா அல்லது நிராகரிக்கப்பட வேண்டுமா என்பதில் விவாதம் வரையறுக்கப்பட்டுள்ளது. பெரும்பான்மை உறுப்பினர்கள் கலந்து கொண்டு வாக்களித்தால், மசோதா நிறைவேற்றப்பட்டதாக கருதப்படும். இந்த மசோதா பின்னர் சபையின் தலைமை அதிகாரியால் அங்கீகரிக்கப்பட்டு இரண்டாவது அவையின் பரிசீலனை மற்றும் ஒப்புதலுக்காக அனுப்பப்படுகிறது. திருத்தங்களுடனோ அல்லது இல்லாமலோ ஒரு மசோதாவை இரு அவைகளும் ஏற்றுக்கொண்டால் மட்டுமே, அது நாடாளுமன்றத்தால் நிறைவேற்றப்பட்டதாகக் கருதப்படுகிறது.

**இரண்டாவது சபையில் மசோதா:**

முதல் வாசிப்பு, இரண்டாம் வாசிப்பு மற்றும் மூன்றாம் வாசிப்பு ஆகிய மூன்று நிலைகளையும் இரண்டாவது சபையில் மசோதா நிறைவேற்றுகிறது. இந்த வீடு நான்கு விருப்பங்களுடன் வழங்கப்படுகிறது:

1. முதல் சபையால் அனுப்பப்பட்ட மசோதாவை அதன் தற்போதைய வடிவத்தில் (அதாவது, திருத்தங்கள் இல்லாமல்) நிறைவேற்றலாம்;
2. அது மசோதாவைத் திருத்தி மறுபரிசீலனைக்காக முதல் சபைக்கு அனுப்பலாம்;
3. மசோதாவை முழுவதுமாக நிராகரிக்கும் விருப்பத்தை அது கொண்டுள்ளது; மற்றும்
4. இது எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்காது, மசோதாவை நிறுத்த அனுமதிக்கிறது.

இரண்டாவது அவை திருத்தங்கள் இன்றி நிறைவேற்றப்பட்டாலோ அல்லது இரண்டாவது சபை முன்மொழிந்த திருத்தங்களை முதல் அவை ஏற்றுக்கொண்டாலோ இரு

**MANIDHANA EYAM FREE IAS ACADEMY - TNPSC GROUP I - MAIN EXAM**  
**MODEL TEST - 7 - 18 June 2023 - Answer Key**

அவைகளிலும் மசோதா நிறைவேற்றப்பட்டதாகக் கருதப்படுகிறது. பின்னர் அது ஜனாதிபதியின் கையொப்பத்திற்காக அனுப்பப்படுகிறது. இரண்டாவது சபையின் முன்மொழியப்பட்ட திருத்தங்களை முதல் சபை நிராகரிக்கும் போது, இரண்டாவது சபை மசோதாவை முழுவதுமாக நிராகரிக்கும் போது அல்லது இரண்டாவது சபை ஆறு மாதங்களுக்கு செயல்படாதபோது முட்டுக்கட்டை அறிவிக்கப்படுகிறது. முட்டுக்கட்டையை உடைக்க, இரு அவைகளின் கூட்டு அமர்வை ஜனாதிபதி அழைக்கலாம். கூட்டுக் கூட்டத்தில் கலந்து கொண்டு வாக்களித்த பெரும்பான்மையான உறுப்பினர்கள் ஒப்புதல் அளித்தால், இந்த மசோதா இரு அவைகளாலும் நிறைவேற்றப்பட்டதாகக் கருதப்படுகிறது.

**ஜனாதிபதி ஒப்புதல்:**

ஒவ்வொரு மசோதாவும் நாடாளுமன்றத்தின் இரு அவைகளாலும் தனித்தனியாகவோ அல்லது கூட்டுக் கூட்டத்திலோ நிறைவேற்றப்பட்ட பிறகு ஜனாதிபதியின் ஒப்புதலுக்காக (பிரிவு 111) சமர்ப்பிக்கப்படுகிறது. ஜனாதிபதிக்கு முன், அவருக்கு மூன்று விருப்பங்கள் உள்ளன:

- அவர் மசோதாவில் கையெழுத்திடலாம் அல்லது அவர் அதை வீட்டோ செய்யலாம்.
- மசோதாவில் கையெழுத்திட மறுக்கும் விருப்பம் அவருக்கு உள்ளது; அல்லது
- மறுபரிசீலனைக்காக மசோதாவை அவைகளுக்குத் திருப்பி அனுப்பும் விருப்பம் அவருக்கு உள்ளது.

இந்த மசோதா குடியரசுத் தலைவரின் ஒப்புதலைப் பெற்றால், அது சட்டமாகி, சட்டப் புத்தகத்தில் சேர்க்கப்படும். ஜனாதிபதி இந்த மசோதாவில் கையெழுத்திட மறுத்தால், அது காலாவதியாகி விடும், சட்டமாகாது. குடியரசுத் தலைவர் மசோதாவை மறுபரிசீலனைக்காக மீண்டும் அவைகளுக்கு அனுப்பினால், அது திருத்தங்களுடனோ அல்லது இல்லாமலோ இரு அவைகளாலும் நிறைவேற்றப்பட்டு குடியரசுத் தலைவரிடம் அவரது கையொப்பத்திற்காக வழங்கப்பட்டால், குடியரசுத் தலைவர் மசோதாவில் கையெழுத்திட வேண்டும். இதன் விளைவாக, ஜனாதிபதிக்கு "சஸ்பென்சிவ் வீட்டோ" மட்டுமே உள்ளது.

சாதாரண மசோதா	பண மசோதா
சாதாரண மசோதாக்கள் லோக்சபா அல்லது ராஜ்யசபாவில் அறிமுகப்படுத்தப்படலாம்.	பண மசோதாக்களை மக்களவையில் மட்டுமே அறிமுகப்படுத்த முடியும்.
குடியரசுத் தலைவரின் பரிந்துரையின்றி சாதாரண மசோதாவை அறிமுகப்படுத்தலாம்	ஜனாதிபதியின் பரிந்துரையின் பேரில் மட்டுமே பண மசோதாக்கள் அறிமுகப்படுத்தப்படும்
ஒரு அமைச்சர் அல்லது தனிப்பட்ட உறுப்பினர் சாதாரண மசோதாவை அறிமுகப்படுத்தலாம்	நாடாளுமன்றத்தில் பண மசோதாவை அமைச்சர் ஒருவர் மட்டுமே தாக்கல் செய்ய அனுமதிக்கப்படுவார்
சாதாரண மசோதா லோக்சபாவில் உருவானது என்றால், மாநிலங்களவைக்கு அனுப்பப்படும் போது சபாநாயகரின் ஒப்புதல் தேவையில்லை.	பண மசோதா ராஜ்யசபாவிற்கு அனுப்பப்படும் போது லோக்சபா சபாநாயகரின் சான்றிதழ் தேவைப்படுகிறது.
சாதாரண மசோதாவை நிராகரிக்கவோ அல்லது திருத்தவோ ராஜ்யசபாவுக்கு அதிகாரம் உள்ளது	ராஜ்யசபா பண மசோதாவை திருத்தவோ நிராகரிக்கவோ முடியாது. ராஜ்யசபாவின் பரிந்துரைகளுடன் அல்லது இல்லாமல் பண மசோதா மக்களவைக்கு திரும்ப அனுப்பப்பட வேண்டும். பண மசோதா தொடர்பான ராஜ்யசபாவின் பரிந்துரைகளை நிராகரிக்க அல்லது ஏற்க லோக்சபாவுக்கு அதிகாரம் உள்ளது.
சாதாரண மசோதாவை 6 மாதங்களுக்கு தடுத்து வைக்க ராஜ்யசபாவுக்கு அதிகாரம் உள்ளது.	பண மசோதாவை அதிகபட்சமாக 14 நாட்களுக்கு ராஜ்யசபாவால் மட்டுமே தடுத்து வைக்க முடியும்.



**MANIDHANA EYAM FREE IAS ACADEMY – TNPSC GROUP I – MAIN EXAM  
MODEL TEST – 7 – 18 June 2023 – Answer Key**

லோக்சபா மற்றும் ராஜ்யசபா ஆகிய இரு அவைகளிலும் ஒப்புதல் பெற்ற பிறகே, சாதாரண மசோதா, ஜனாதிபதியின் ஒப்புதலுக்கு அனுப்பப்படுகிறது.	மக்களவையின் ஒப்புதலுக்குப் பிறகுதான் பண மசோதா குடியரசுத் தலைவரின் ஒப்புதலுக்கு அனுப்பப்படுகிறது. பண மசோதா குடியரசுத் தலைவரின் ஒப்புதலுக்கு அனுப்பப்படுவதற்கு முன் மாநிலங்களவையின் ஒப்புதல் தேவையில்லை.
சாதாரண மசோதாக்கள் குடியரசுத் தலைவரால் மறுபரிசீலனை செய்யப்படலாம், ஏற்றுக்கொள்ளப்படலாம் அல்லது நிராகரிக்கப்படலாம்.	பணப் பில்கள் குடியரசுத் தலைவரால் மறுபரிசீலனைக்காகத் திரும்பப் பெற முடியாது. ஜனாதிபதி அதை ஏற்கவோ அல்லது நிராகரிக்கவோ மட்டுமே முடியும்.
சாதாரண மசோதாவில் முட்டுக்கட்டை ஏற்பட்டால், கூட்டுக் கூட்டத்திற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது	பண மசோதா விஷயத்தில், முட்டுக்கட்டை ஏற்பட்டால், கூட்டுக் கூட்டத்திற்கு ஏற்பாடு இல்லை

17. "இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 22வது பிரிவு சில வழக்குகளில் கைது மற்றும் தடுப்புக்காவலில் இருந்து பாதுகாப்பை வழங்குகிறது" - தகுந்த உதாரணத்துடன் அதை விமர்சன ரீதியாக பகுப்பாய்வு செய்க.

"Article 22 of the Indian Constitution makes provision for protection against Arrest and detention in certain cases" - critically analyse it with suitable example.

பிரிவு 22:

1. பிரிவு 22 கைது செய்யப்பட்ட அல்லது தடுப்பு காவலில் வைக்கப்பட்டுள்ள நபர்களுக்கு பாதுகாப்பை வழங்குகிறது. தடுப்புக்காவல் தண்டனை மற்றும் தடுப்பு என இரண்டு வகைப்படும்.
2. தண்டனைத் தடுப்பு என்பது நீதிமன்றத்தில் விசாரணை மற்றும் தண்டனைக்குப் பிறகு ஒரு நபர் செய்த குற்றத்திற்காக தண்டிப்பதாகும்.
3. தடுப்புக்காவல் என்பது, மறுபுறம், நீதிமன்றத்தால் விசாரணை மற்றும் தண்டனையின்றி ஒரு நபரை காவலில் வைப்பதாகும்.
4. பிரிவு 22 இரண்டு பகுதிகளைக் கொண்டுள்ளது—முதல் பகுதி சாதாரண சட்டத்தின் வழக்குகள் மற்றும் இரண்டாம் பகுதி தடுப்பு தடுப்புச் சட்ட வழக்குகளைக் கையாள்கிறது.
5. இது சில வழக்குகளில் கைது மற்றும் தடுப்புக்காவலுக்கு எதிரான பாதுகாப்பைக் கையாள்கிறது.
6. இந்தக் கட்டுரை குடிமக்கள் மற்றும் குடிமக்கள் அல்லாதவர்களுக்குப் பொருந்தும்.
7. கைது செய்யப்பட்டால் தனிநபர்களுக்கான சில நடைமுறை பாதுகாப்புகளை இந்த ஏற்பாடு நீட்டிக்கிறது.
8. தன்னிச்சையான கைதுகள் மற்றும் தடுப்புக்காவல்களைத் தடுப்பதே இந்த உரிமையின் பின்னணியில் உள்ள யோசனை.

பிரிவு பின்வரும் பாதுகாப்புகளை வழங்குகிறது:

1. பிரிவு 22(1) — காவலில் இருக்கும் எந்தவொரு நபரும் அவர் ஏன் கைது செய்யப்பட்டார் என்பது குறித்து தெரிவிக்கப்பட வேண்டும். மேலும், ஒரு வழக்கறிஞரை கலந்தாலோசிக்கும் உரிமையை அவருக்கு மறுக்க முடியாது.
2. பிரிவு 22(2) — கைது செய்யப்பட்ட நபர் கைது செய்யப்பட்ட 24 மணி நேரத்திற்குள் நீதித்துறை மாஜிஸ்திரேட் முன் ஆஜர்படுத்தப்பட வேண்டும்.
3. பிரிவு 22(3) – உட்பிரிவுகள் ( 1 ) மற்றும் ( 2 ) இல் உள்ள எதுவும் (a) தற்போதைக்கு எதிரி அந்நியனாக இருக்கும் எந்தவொரு நபருக்கும் பொருந்தாது; அல்லது (b) தடுப்புக் காவலில் வைக்கும் சட்டத்தின் கீழ் கைது செய்யப்பட்ட அல்லது தடுத்து வைக்கப்பட்டுள்ள எந்தவொரு நபருக்கும்
5. இருப்பினும், இந்த பாதுகாப்புகள் பொருந்தாது
6. எதிரி நாட்டைச் சார்ந்தவர்கள்
7. தடுப்புக் காவல் சட்டத்தின் கீழ் கைது செய்யப்பட்டவர்கள்.

**MANIDHANA EYAM FREE IAS ACADEMY – TNPSG GROUP I – MAIN EXAM**  
**MODEL TEST – 7 – 18 June 2023 – Answer Key**

1978 ஆம் ஆண்டின் 44 ஆவது திருத்தச் சட்டம் ஆலோசனைக் குழுவின் கருத்தைப் பெறாமல் தடுப்புக்காவல் காலத்தை மூன்றிலிருந்து இரண்டு மாதங்களாகக் குறைத்துள்ளது. இருப்பினும், இந்த விதி இன்னும் அமலுக்கு வரவில்லை, எனவே, மூன்று மாதங்களின் அசல் காலம் இன்னும் தொடர்கிறது.

நாடாளுமன்றத்தால் இயற்றப்பட்ட தடுப்புக் காவல் சட்டங்கள்:

1. தடுப்புக் காவல் சட்டம், 1950. 1969 இல் காலாவதியானது.
  2. உள்நாட்டு பாதுகாப்புச் சட்டம் (MISA), 1971 பராமரிப்பு. 1978 இல் ரத்து செய்யப்பட்டது.
  3. அந்நியச் செலாவணியைப் பாதுகாத்தல் மற்றும் கடத்தல் நடவடிக்கைகள் தடுப்புச் சட்டம் (COFEPOSA), 1974.
  4. தேசிய பாதுகாப்பு சட்டம் (NSA), 1980.
  5. பதுக்கல் தடுப்பு மற்றும் அத்தியாவசியப் பொருட்களின் சப்ளைகளை பராமரித்தல் சட்டம் (பிபிஎம்எஸ்இசிஏ), 1980.
  6. பயங்கரவாத மற்றும் சீர்குலைக்கும் நடவடிக்கைகள் (தடுப்பு) சட்டம் (தடா), 1985. 1995 இல் ரத்து செய்யப்பட்டது.
  7. போதைப் பொருட்கள் மற்றும் மனநோய் பொருள்கள் சட்டத்தில் சட்டவிரோத போக்குவரத்தைத் தடுக்கும் சட்டம் (PITNDPSA), 1988.
  8. பயங்கரவாதத் தடுப்புச் சட்டம் (POTA), 2002. 2004 இல் ரத்து செய்யப்பட்டது.
- 18. இந்தியாவில் நீதித்துறை நியமனங்களின் தற்போதைய வழிமுறையை விமர்சன ரீதியாக பகுப்பாய்வு செய்க.**

**Critically analyse the current mechanism of judicial appointments in India.**

1. உச்ச நீதிமன்றம் மற்றும் உயர் நீதிமன்றங்களுக்கான விதிகள் 124 மற்றும் 217 ஆல் நிர்வகிக்கப்படும் உயர் நீதித்துறைக்கான நியமனங்கள் முறையே நிர்வாகத்தின் கைகளில் உள்ளன, அல்லது விதிகளின் நேரடி வாசிப்பில் இருந்து தெரிகிறது.
2. அரசியலமைப்பு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட முதல் தசாப்தங்களில், அரசியலமைப்பின் விதிகளின்படி நீதித்துறையுடன் கலந்தாலோசித்த பிறகு, முதன்மையாக நிர்வாகத்தால் நியமனங்கள் செய்யப்பட்டன.
3. நீதித்துறை நியமனங்களில் நிறைவேற்று அதிகாரிகளுக்கே முன்னுரிமை என்ற அதே நிலைப்பாடு, முதல் நீதிபதிகள் வழக்கிலும் உச்ச நீதிமன்றத்தால் உறுதி செய்யப்பட்டது. இருப்பினும், விஷயங்கள் விரைவில் மாற இருந்தன.
4. எதேச்சாதிகார நிர்வாகியின் சில (மிகவும் விமர்சிக்கப்பட்ட) அரசியல் நியமனங்களுக்குப் பிறகு, நடைமுறை மாறத் தொடங்கியது.
5. இரண்டாவது நீதிபதிகள் வழக்கில் (பின்னர் மூன்றாவது நீதிபதிகள் வழக்கு, இது ஒரு தெளிவுபடுத்தலாக இருந்தது), நீதித்துறை நியமனங்களில் நீதித்துறை முதன்மையானது என்று உச்ச நீதிமன்றம் தீர்ப்பளித்தது.
6. உச்ச நீதிமன்றத்தின் மூத்த-பெரும்பாலான நீதிபதிகளுடன் இந்தியத் தலைமை நீதிபதியும் நீதித்துறைக்கான நியமனங்களில் முதன்மைப் பங்காற்றுவார்கள் என்று கூறப்பட்டது.
7. நீதித்துறை நியமனங்கள் தொடர்பான நடைமுறைகள் மற்றும் வழிகாட்டுதல்கள் வகுக்கப்பட்டன.
8. நிர்வாகத்தின் பங்கு குறைந்தபட்சமாக குறைக்கப்பட்டது மற்றும் நீதித்துறை முக்கிய கட்டுப்பாட்டு பங்கைக் கொண்டிருந்தது.
9. இந்த கொலீஜியத்திற்கு பல விமர்சனங்கள் வெளிப்பட்டன.
10. முதலாவதாக, உச்ச நீதிமன்றம் விதிகளை அதிகமாகப் படித்ததாகத் தெரிகிறது – உண்மையில், அவர்கள் தங்கள் சொந்த பதிப்பை உருவாக்கியுள்ளனர்.
11. செயல்முறை (குறிப்பாக மூன்றாவது நீதிபதிகள் வழக்கில் கொடுக்கப்பட்ட சிக்கலான வழிகாட்டுதல்கள்) கட்டுரைகளைப் படித்தால் பரிந்துரைக்கும் அளவிற்கு கூட நெருக்கமாக இல்லை.
12. விதிகளின் உரையை கருத்தில் கொண்டு அரசியலமைப்பை உருவாக்கியவர்கள் இதைத்தான் மனதில் வைத்திருந்திருப்பார்கள் என்பதைப் புரிந்துகொள்வது மிகவும் கடினம்.

13. உண்மையில் கொலீஜியம் அமைப்பதுதான் வடிவமைப்பாளர்களின் நோக்கமாக இருந்திருந்தால், அரசியலமைப்புச் சட்டம் அப்படிச் சொல்லியிருக்கும், அது நோக்கமாக இல்லாவிட்டால், உச்சநீதிமன்றம் அவ்வாறு விளக்கியது தவறு.
  14. மேலும், இந்த நியமன முறையானது நேபாட்டிஸ்டிக் போக்குகளைக் கொண்டிருப்பதற்கான விமர்சனத்தை ஈர்த்துள்ளது.
  15. நீதித்துறையின் அங்கம் யார் என்பதை நீதித்துறையே தீர்மானிக்கும் இது போன்ற ஒரு அமைப்பு சார்புநிலைக்கு மிகவும் எளிதில் பாதிக்கப்படுகிறது என்று பல அறிஞர்கள் மற்றும் எழுத்தாளர்களால் சுட்டிக்காட்டப்பட்டுள்ளது.
  16. இது நீதித்துறை பிரபுத்துவத்தின் சூழ்நிலையில் விளைகிறது என்று கூட கூறலாம் - ஒரு சில நீதிபதிகள் இந்த நீதிபதிகள் யாராக இருக்கப் போகிறார்கள் என்ற முடிவு உட்பட முக்கியமான முடிவுகளை எடுப்பதைக் கருத்தில் கொண்டு.
  17. எவ்வாறாயினும், நிர்வாக அடிப்படையிலான நீதித்துறை நியமனங்கள் அத்தகைய போக்குகள் இல்லாதவை என்று இது அர்த்தப்படுத்துவதில்லை.
  18. முன்பே குறிப்பிட்டது போல், கல்லூரிக் காலத்துக்கு முந்தைய காலத்தில், உயர் நீதித்துறைக்கு நியமனங்கள் உண்மையில் செய்யப்பட்டன, அவை விரும்பத்தகாதவையாகவும், பலரால் நேசிப்பனவாகவும் காணப்பட்டன.
  19. உண்மையில், நீதித்துறை பிரபுத்துவத்தை விட இந்த நிலைமை மிகவும் தொந்தரவாக இருக்கலாம் - ஒரு சமூகத்தில் நீதித்துறையின் ஒரு முக்கிய செயல்பாடு நிர்வாகத்தை எவ்வாறு கட்டுப்படுத்துவது என்பதைக் கருத்தில் கொண்டு.
  20. யாரை நியமிப்பது என்பதை நிர்வாகி முடிவு செய்தால், அந்த நியமனங்கள் அரசியல் ரீதியாகவும், தீர்ப்புகள் நிர்வாகத்திற்கு சாதகமாகவும் இருக்கும். இரண்டு சூழ்நிலைகளும், உண்மையில், வெவ்வேறு திசைகளில் இரண்டு உச்சநிலைகள்; மற்றும் அதற்கான சமநிலையை NJAC தாக்க முயற்சித்தது.
  21. சட்டமன்றம், நீதித்துறை நியமனங்களில் அதிக வெளிப்படைத்தன்மையைக் கொண்டுவருவதாகவும், அமைப்பில் சமநிலையைக் கொண்டுவருவதாகவும் கூறி, தேசிய நீதிபதிகள் நியமன ஆணையச் சட்டம், 2014 மற்றும் அரசியலமைப்பு (தொண்ணூற்று ஒன்பதாவது திருத்தம்) சட்டம், 2014 ஆகியவற்றை இயற்றியது.
  22. எவ்வாறாயினும், அரசியலமைப்பின் அடிப்படைக் கட்டமைப்பை மீறும் சட்டங்களை உச்ச நீதிமன்றம் ரத்து செய்தது.
  23. NJAC கூட நடுநிலையாக இல்லை என்று பலரால் விமர்சிக்கப்பட்டது. கமிஷனில் உள்ள "முக்கிய குடிமக்கள்" யார் என்பதில் தெளிவின்மை, நிர்வாகத்தின் மீது அதிக நம்பிக்கை வைப்பது மற்றும் நீதித்துறையின் போதுமான பிரதிநிதித்துவமின்மை ஆகியவை பெரும்பாலும் தாக்கப்படும் சில அம்சங்களாகும்.
  24. மற்றொரு அம்சம் உள்ளது, 124வது பிரிவு "பாராளுமன்றம் சட்டப்படி பரிந்துரைக்கும் நடைமுறையை" உள்ளடக்குவதற்காக திருத்தப்பட்டது.
  25. இது அடிப்படைக் கட்டமைப்பை மீறுவதாகும் என்று வாதிடப்பட்டது, ஏனெனில் இப்போது அரசியலமைப்புத் திருத்தத்திற்கான சிறப்புப் பெரும்பான்மைக்கு மாறாக பாராளுமன்றத்தில் எளிய பெரும்பான்மையால் நடைமுறை மாற்றப்படலாம்.
  26. இது ஒரு தொழில்நுட்ப அம்சம், இருப்பினும், இந்தக் கட்டுரையின் நோக்கங்களுக்காக அதிகப் பயன் இல்லை, இது ஒரு செயல்முறை அல்ல, ஆனால் ஒரு கோட்பாட்டு முறைகேடு.
19. 'இந்தியாவில் நீதித்துறை மறுஆய்வு மற்றும் பாராளுமன்ற மேலாதிக்கம் இடையே சமரசம் உள்ளது' - மதிப்பிடுக.

**'There is a compromise between the Judicial Review and the Parliamentary Supremacy in India'-Evaluate.**

1. நீதித்துறை, சட்டமன்றம் மற்றும் நிறைவேற்றுத்துறை ஆகிய மூன்று தூண்களில் அரசாங்கத்தின் திறம்பட்ட செயல்பாடு தங்கியுள்ளது. இறுதி பொது நலன் மற்றும் அரசியலமைப்பு இயந்திரத்தின் சீரான செயல்பாட்டை அடைவதற்கு மோதல்களுக்கு எதிரான சமநிலை மிகவும் அவசியம். மாறாக, அரசியலமைப்பின் மேலாதிக்கத்தை இந்தியா தாங்கி நிற்கிறது, அங்கு பாராளுமன்றத்தின் அதிகாரங்கள் அரசியலமைப்பால் அமைக்கப்பட்ட நான்கு சுவர்களுக்குள் சுற்றப்பட்டு, பல்வேறு தூண்களுக்கு இடையில்



- சமநிலையை நிலைநிறுத்துவதற்கும், திறமையான நிர்வாகத்தை வழங்குவதற்கும் வழங்குகிறது. .
2. நீதித்துறை மறுஆய்வு என்பது சட்டமியற்றும் மற்றும் நீதித்துறையின் செயல்களை மறுஆய்வு செய்வதற்கான நீதித்துறையின் அதிகாரத்தை உள்ளடக்கியது, இதன் மூலம் சட்டத்தின் ஆட்சியின் கொள்கையை உள்ளடக்கியது மற்றும் அடிமட்ட மட்டத்தில் அதிகாரப் பிரிவினையைப் பேணுகிறது.
  3. இவ்வாறு, நீதித்துறை வரம்புகள் கட்டுப்படுத்தப்படும் முக்கிய சட்டமானது நிர்வாக மற்றும் சட்டமன்ற நடவடிக்கைகளின் நீதித்துறை மறுஆய்வு மற்றும் அரசியலமைப்பு விதிகளின் வெளிச்சத்தில் பல அரசியலமைப்பு திருத்தங்களை ஆராய்வதன் மூலம் அரசியலமைப்பின் புனிதத்தை பாதுகாக்கும் மற்றும் குடிமக்களின் அடிப்படை உரிமைகளை பாதுகாக்கும்.
  4. நீதித்துறை மறுஆய்வு என்பது, பொது அமைப்புகளின் முடிவுகள் அல்லது கொள்கைகள் அரசியலமைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள அதிகாரங்களுக்கு அப்பாற்பட்டால், பொது அமைப்புகளைக் கண்காணிக்கவும், அவற்றின் பொறுப்புக்கூறலை வழங்கவும் ஒரு வலுவான கருவியாகும். நிர்வாக மற்றும் சட்டமன்றத்தின் சார்பாக எடுக்கப்பட்ட தடையற்ற, தன்னிச்சையான அல்லது நியாயமற்ற செயல்களைக் கட்டுப்படுத்துவதன் மூலம் பயனுள்ள காசோலைகள் மற்றும் சமநிலைகளை இது பராமரிக்கிறது.
  5. நீதித்துறை மறுஆய்வு என்ற கருத்து அதன் வேர்களை அமெரிக்க மைல்கல் கேஸ் மார்பரி வி மேடிசன் (1803) இல் கண்டறிந்தது, இதன் மூலம் கருத்து அதன் முழு அளவிலான அங்கீகாரத்தைப் பெற்றது. அமெரிக்க அரசியலமைப்பின் பிரிவு III, "அமெரிக்காவின் நீதித்துறை அதிகாரத்தில் அசல், மேல்முறையீட்டு அதிகார வரம்பு மற்றும் சட்டத்தின் கீழ் எழும் விஷயங்கள் மற்றும் சமங்கு அதிகார வரம்பு ஆகியவை நீதிமன்றத்தின் நீதித்துறை அதிகாரங்களை உள்ளடக்கியது. கட்டுரை VI "அமெரிக்காவின் அரசியலமைப்பு நாட்டின் உச்ச சட்டம்" வழங்குகிறது.
  6. இங்கிலாந்தில், எழுதப்பட்ட அரசியலமைப்பு எதுவும் இல்லை, எனவே நீதித்துறை மறுஆய்வு என்ற கருத்து வெளிச்சத்திற்கு வரவில்லை மற்றும் இரண்டாம் நிலை சட்டத்திற்கு மட்டுமே கட்டுப்படுத்தப்பட்டது, மேலும் சில மனித உரிமைகளுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுப்பது அல்லது நபரின் தனித்துவத்தை மதிப்பது தவிர முதன்மை சட்டம் அல்ல.
  7. ஒவ்வொரு அரசாங்கத் தலைவரும் அதன் பொறுப்புக்கூறலைச் செய்ய வேண்டிய ஜனாதிபதி வடிவ அரசாங்கத்திற்கு எதிராக இந்தியா பாராளுமன்ற அரசாங்க வடிவத்தை நாடியது. ஆரம்ப ஆண்டுகளில் பிரிட்டிஷ் அரசாங்கத்தின் பிடியில் இருந்ததால், நீதித்துறை அதன் பல்வேறு முடிவுகளில் சட்டமன்ற சார்பு அணுகுமுறையை ஏற்றுக்கொண்டது, ஆனால் பின்னர் 1970–1975 க்கு இடையில், 100 க்கும் மேற்பட்ட சட்டங்கள் அரசால் உருவாக்கப்பட்டன, அவை பாராளுமன்றத்தால் அரசியலமைப்பிற்கு முரணானது.
  8. கேஷ்வானந்த பாரதி வழக்கில், இந்திய அரசியலமைப்பின் அடிப்படைக் கட்டமைப்பாக நீதித்துறை மறுஆய்வு இறுதியாக நடைபெற்றது. எஸ்.பி.சம்பத் குமார் எதிராக இந்திய ஒன்றியத்திலும் இதே கருத்து மீண்டும் வலியுறுத்தப்பட்டது. நீதிபதி பி.என்.பகவதி, மினர்வா மில்ஸ் லிமிடெட் (1980) 3 எஸ்சிசி 625ஐ நம்பி, நீதித்துறை மறுஆய்வு என்பது நமது இந்திய அரசியலமைப்பின் அடிப்படைக் கட்டமைப்பை உருவாக்குகிறது என்பது உறுதியாகிவிட்டது என்று அறிவித்தார்.
  9. எம்.எல்.ஏ மற்றும் எம்.பி.களின் நீதித்துறை மறுஆய்வு குறித்த கேள்வியில் சபாநாயகர்/தலைவரின் முடிவை மறுஆய்வு செய்யாதது தொடர்பாக கிஹோடோ ஹொல்லோஹன்வ் சச்சில்லார் 1992 சுப்(2) எஸ்சிசி 651, 715, பாரா 120 10வது அட்டவணையின் 7வது பாரா செல்லாது.
  10. எல்.சந்திர குமார் v UOI (1997) 3 SCC 261 இல், 32 மற்றும் 226 வது பிரிவின் கீழ் நீதித்துறை மறுஆய்வு அதிகாரம் நமது அரசியலமைப்பின் அடிப்படைக் கட்டமைப்பின் ஒருங்கிணைந்த மற்றும் இன்றியமையாத அம்சமாகும் என்று உச்ச நீதிமன்றம் கூறியது.
  11. நீதித்துறை மறுஆய்வு நீதிபதிகளின் கைகளில் ஒரு குறிப்பிட்ட மற்றும் சிறப்புக் கருவியை உருவாக்கியது, இதன் மூலம் சட்டமன்ற மற்றும் நிர்வாகத்தின் சட்டவிரோத நடவடிக்கைகள் ரத்து செய்யப்படலாம்.

12. சட்டத்தின் ஆட்சியை லார்ட் ஹாஃப்டேன் நன்றாக விளக்கியுள்ளார்— “இருப்பினும், ஜனநாயக சமுதாயத்தில் இருக்க வேண்டிய மற்றொரு தொடர்புடைய கொள்கை உள்ளது. அதுதான் சட்டத்தின் ஆட்சி. நீதித்துறை மறுஆய்வுக் கோட்பாடுகள் சட்டத்தின் ஆட்சியை நடைமுறைப்படுத்துகின்றன. நிர்வாக முடிவுகள் நியாயமான நடைமுறையின்படி மற்றும் பாராளுமன்றத்தால் வழங்கப்பட்ட அதிகாரங்களுக்குள் பகுத்தறிவுடன் எடுக்கப்படுவதை அவர்கள் உறுதி செய்கிறார்கள்.
13. நீதித்துறை மறுஆய்வின் அளவு இந்திய அரசியலமைப்பில் ஆழமாக வேரூன்றிய ஒரு முக்கிய இடத்தைப் பிடித்துள்ளது மற்றும் 13, 32, 131–136, 142, 143, 226 மற்றும் 246 ஆகிய பிரிவுகளில் பொறிக்கப்பட்டுள்ளது.
14. இறையாண்மை என்பது குறிப்பிட்ட பகுதியில் அனுபவிக்கும் திறனை உள்ளடக்கியது. இறையாண்மை அரசின் நடவடிக்கைகள் பொது ஆய்வின் கீழ் இருந்தாலும் அரசியல் சுயாட்சியும் இதில் அடங்கும்.
15. இந்திய நாடாளுமன்றம் பிரிட்டிஷ் நாடாளுமன்றத்தைப் போல உச்சமானது அல்ல, ஏனெனில் இந்தியப் பாராளுமன்றம் அரசியலமைப்பின் எல்லைகள் அல்லது சாதனங்களுக்குள் செயல்படுவதால், இந்தியாவில் நீதித்துறை மறுஆய்வுக்கான அமெரிக்கக் கொள்கை உள்ளது. அரசியலமைப்பின் 21 வது பிரிவின்படி சட்டத்தால் நிறுவப்பட்ட நடைமுறைக்கு எதிரான சட்டம்.
16. அரசியலமைப்பின் III பகுதிக்கு முரணாக அடிப்படை உரிமைகளை மீறும் அல்லது அடிப்படை உரிமைகளை பறிக்கும் அல்லது குறைக்கும் எந்த சட்டத்தையும் மாநிலங்கள் உருவாக்கக்கூடாது என்று 13வது பிரிவு அறிவிக்கிறது. எனவே, அரசியலமைப்பிற்கு முந்தைய மற்றும் பிந்தைய அரசியலமைப்புச் சட்டங்களின் நீதித்துறை மதிப்பாய்வை, அரசியலமைப்பின் விதிகளுக்கு ஒத்திசைக்கும் அணுகுமுறையை கட்டுரை வழங்குகிறது.
17. 368வது பிரிவு அரசியலமைப்பின் திருத்தத்தை வழங்குகிறது, இது பாராளுமன்றத்தின் இரு அவைகளிலும் பெரும்பான்மையான மொத்த உறுப்பினர்களால் அத்தகைய மசோதாவை அறிமுகப்படுத்த வேண்டும் மற்றும் குடியரசுத் தலைவரிடம் சமர்ப்பிக்க வேண்டும், அவர் தனது ஒப்புதலை அளிக்க வேண்டும் மற்றும் சில விதிகள் 54, 55, 73, 162 அல்லது 241, பாராளுமன்றத்தில் மாநிலங்களின் பிரதிநிதித்துவத்திற்கு குறைந்தது பாதி மாநிலங்கள் ஒப்புதல் அளிக்க வேண்டும். சங்கரி பிரசாத் V UOI (AIR 1951 SC 458) இல், 31A மற்றும் 31B ஆகியவற்றைச் சேர்க்கும் 1வது அரசியலமைப்புத் திருத்தத்தின் செல்லுபடியாக்கம் சவால் செய்யப்பட்டது.
18. சட்டப்பிரிவு 368ன் கீழ் திருத்தம் செய்யும் அதிகாரத்தில் அரசியலமைப்புச் சட்டமும் அடங்கும் என்று உச்ச நீதிமன்றம் கூறியது. பிரிவு 368 பொதுவானது மற்றும் எந்த விதிவிலக்குமின்றி அரசியலமைப்பை திருத்துவதற்கு பாராளுமன்றத்திற்கு அதிகாரம் அளிக்கிறது மற்றும் இது இறையாண்மை அரசியலமைப்பு அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்துவதாகும்.
19. சஜ்ஜன் சிங் எதிராக ராஜஸ்தான் மாநிலம் (1965) 1 SCR 933 இல் இதே கருத்து மீண்டும் வலியுறுத்தப்பட்டது, இதன் மூலம் 368 வது பிரிவின் கீழ் திருத்தம் அதிகாரத்தில் அடிப்படை உரிமைகளை திருத்தும் அதிகாரம் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.
20. கோலக்நாத் எதிராக பஞ்சாப் மாநிலம் (1967) 2SCR 762 இல் பாராளுமன்றத்தின் திருத்தம் அதிகாரத்தில் அடிப்படை உரிமைகளை திருத்தும் அதிகாரம் இல்லை என்று வழங்கப்பட்டது. இந்த முடிவின் காரணமாக, 24 வது திருத்தம் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டது, இது 13 வது பிரிவுக்கு 4 வது பிரிவைச் சேர்த்தது, இந்த கட்டுரையில் எதையும் வழங்காது, பிரிவு 368 இன் கீழ் செய்யப்பட்ட அரசியலமைப்பின் திருத்தத்திற்கு பொருந்தும்.
21. கேஷ்வானந்த பாரதி V கேரளா மாநிலம் AIR 1973 SC 1461 அரசியலமைப்பின் அடிப்படை கட்டமைப்பை திருத்த முடியாது என்று வழங்குகிறது.
22. இந்திரா நேரு காந்தி வி. ராஜ் நாராயண் (AIR 1975) SCC 2299, அடிப்படை கட்டமைப்பின் கோட்பாடு பயன்படுத்தப்பட்டு மீண்டும் உறுதிப்படுத்தப்பட்டது. Minerva Mills v UOI இல், பிரிவு 368 இன் 4 மற்றும் 5 பிரிவுகள் 42 வது திருத்தத்தின் மூலம் செருகப்பட்டன, மேலும் அவை அடிப்படைக் கட்டமைப்பை மீறுவதாகக் கருதி நீக்கப்பட்டன.



**MANIDHANA EYAM FREE IAS ACADEMY – TNPSG GROUP I – MAIN EXAM**  
**MODEL TEST – 7 – 18 June 2023 – Answer Key**

23. இறையாண்மை என்பது பிரதேசத்தை கையகப்படுத்துவதற்கும் விட்டுக் கொடுப்பதற்கும் உள்ள அதிகாரமாகும், ஆனால் மாநிலத்தின் ஒரு பகுதி அல்லது முழு நிலப்பரப்பை நிறுத்த அனுமதிக்கும் சட்டத்தை உருவாக்க பாராளுமன்றத்திற்கு அதிகாரம் இல்லை: பெருபாரி யூனியன் மற்றும் எக்ஸ்சேஞ்சு ஆஃப் எனக்லேவ்ஸ், (1960) 3 SCR 250. அதிகாரங்களைப் பிரித்தல் மற்றும் அரசியலமைப்பின் மேலாதிக்கக் கோட்பாடு நமது அரசியலமைப்பின் அடிப்படைக் கட்டமைப்பாகும். அரசியல் சட்டப்பிரிவு 324ன் படி, தேர்தல்கள் தொடர்பான அதிகாரங்கள் இந்திய தேர்தல் ஆணையத்திடம் இருப்பதால், தேர்தல் தொடர்பான விஷயங்களில் பார்லிமென்டிற்கு எந்தக் கருத்தும் இல்லை.
24. இந்திய அரசியலமைப்பின் மீது இந்திய பாராளுமன்றம் மேலாதிக்கத்தை அனுபவிக்கவில்லை மற்றும் சட்டமியற்றும் சட்டங்களின் நீதித்துறை மறுஆய்வில் இந்தியா சமநிலையை ஏற்படுத்துகிறது. ஆனால் மூன்று தூண்கள்: நிறைவேற்று, நீதித்துறை மற்றும் சட்டமன்றம் கைகோர்த்து செயல்பட வேண்டும் மற்றும் மற்றொரு நபரின் உரிமைகளை ஆக்கிரமிக்கக்கூடாது, ஆனால் மறுபுறம், பாராளுமன்றம் அதன் அதிகார வரம்பை பட்டியல் I மற்றும் பட்டியல் III வரை நீட்டிக்கும் உரிமையை கொண்டுள்ளது. பிரிவு 252 இன் படி இரண்டு அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட மாநிலங்களின் சார்பாக செயல்பட வழங்குகிறது.
25. 250வது பிரிவின்படி அவசர காலத்தின் போது செயல்படும் உரிமையையும் இது பராமரிக்கிறது மற்றும் உறுப்பு 262 இன் படி மாநிலங்களுக்கிடையேயான நீர் தகராறுகளைத் தீர்க்கிறது. விஷாகா வழக்கில் உச்ச நீதிமன்றத்தால் நடத்தப்பட்ட சர்வதேச உடன்படிக்கைகளை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு உறுப்பு 253 வழங்குகிறது.
26. இந்தியாவில், பாராளுமன்ற அதிகாரங்கள் அரசியலமைப்பிலிருந்து தங்கள் ஆணையைப் பெறுகின்றன மற்றும் அரசியலமைப்பை மீறுவதற்கு நாடாளுமன்றத்திற்கு தடையற்ற அல்லது தன்னிச்சையான அதிகார வரம்பு இல்லை, கேள்வி பாராளுமன்ற மேலாதிக்கம் அல்லது நீதித்துறை மேலாதிக்கம் அல்ல, மாறாக இரண்டிற்கும் இடையே சமநிலையை ஏற்படுத்துவது கேள்வி. பொது நலன்கள் மீறப்படாத ஒரு ஜனநாயக அமைப்பு வேண்டும்.
27. 99வது அரசியலமைப்புத் திருத்தச் சட்டம் மற்றும் தேசிய நீதிபதிகள் நியமன ஆணையம் (NJAC) மீதான உச்ச நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பு, அரசியலமைப்புச் சட்டத்தை தீவிரமானவை என்று அறிவித்தது. நீதித்துறை மறுஆய்வுக் கொள்கையின் அடிப்படையில் எந்தவொரு பாராளுமன்றச் சட்டமும் அரசியலமைப்பிற்கு முரணானது என மாற்றப்பட்டதற்கு மற்றொரு தெளிவான உதாரணம்.
28. பட்டியலிடப்பட்ட சாதிகள் மற்றும் பட்டியலிடப்பட்ட பழங்குடியினர் (வன்கொடுமைகள் தடுப்பு) சட்டம் 1989 மீதான உச்ச நீதிமன்றத்தின் சமீபத்திய தீர்ப்பு மற்றும் அந்தச் சட்டத்தில் 18A பிரிவை இயற்றியதில் பாராளுமன்றத்தின் ஜனரஞ்சக பதில், இது கிட்டத்தட்ட தீர்ப்பின் கட்டளையை மீறுகிறது. உச்ச நீதிமன்றம் 'நீதித்துறை மறுஆய்வு' தொடர்ந்து எதிர்கொள்ளும் சவால்கள் மற்றும் அரசியலமைப்பு வல்லுநர்கள் சிந்திக்க சிறந்த உத்வேகமாக உள்ளது.
20. இந்திய அரசியலமைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பல்வேறு நீதிப்பேராணைகள் அதிகாரங்களைப் பற்றி எழுதுங்கள் மற்றும் உயர் நீதிமன்றத்தின் நீதிப்பேராணைகள் அதிகாரம் இந்தியாவின் உச்ச நீதிமன்றத்தை விட எவ்வாறு பரந்தது என்பதை குறித்து விவாதிக்க.

**Write about the various writ powers enumerated in Indian constitution and discuss how the writ power of High court is wider than the supreme court of India.**

இந்திய உச்ச நீதிமன்றம் குடிமக்களின் அடிப்படை உரிமைகளைப் பாதுகாப்பதாகும். அதற்கு, அது அசல் மற்றும் பரந்த அதிகாரங்களைக் கொண்டுள்ளது. குடிமக்களின் அடிப்படை உரிமைகளை அமல்படுத்த ஐந்து வகையான ரிட்களை இது வெளியிடுகிறது. ஐந்து வகையான எழுத்துகள்:

1. ஆட்கொணர்வு நீதிப்பேராணை
2. கட்டளை நீதிப்பேராணை
3. தடை நீதிப்பேராணை
4. தடைமாற்று நீதிப்பேராணை அல்லது ஆவணக்கேட்பு நீதிப்பேராணை
5. உரிமைவினா நீதிப்பேராணை



**MANIDHANA EYAM FREE IAS ACADEMY – TNPSC GROUP I – MAIN EXAM  
MODEL TEST – 7 – 18 June 2023 – Answer Key**

**ஆட்கொணர்வு மனு:**

'ஹேபியஸ் கார்பஸ்' என்ற வார்த்தையின் லத்தீன் பொருள் 'உடலைக் கொண்டிருப்பது.' இந்த ரிட் சட்ட விரோதமாக தடுப்புக்காவலுக்கு எதிராக தனிநபர் சுதந்திரத்தின் அடிப்படை உரிமையை செயல்படுத்த பயன்படுத்தப்படுகிறது. ஹேபியஸ் கார்பஸ் மூலம், உச்ச நீதிமன்றம்/உயர்நீதிமன்றம் ஒருவரை கைது செய்த மற்றொரு நபரின் உடலை நீதிமன்றத்தின் முன் கொண்டு வருமாறு உத்தரவிடுகின்றன.

**இந்தியாவில் ஹேபியஸ் கார்பஸ் பற்றிய உண்மைகள்:**

1. உச்ச நீதிமன்றம் அல்லது உயர்நீதிமன்றம் தனியார் மற்றும் பொது அதிகாரிகளுக்கு எதிராக இந்த உத்தரவை பிறப்பிக்கலாம்.
2. பின்வரும் சந்தர்ப்பங்களில் ஹேபியஸ் கார்பஸ் வழங்க முடியாது:
3. தடுப்புக்காவல் சட்டப்பூர்வமாக இருக்கும்போது
4. ஒரு சட்டமன்றம் அல்லது நீதிமன்றத்தை அவமதிக்கும் நடவடிக்கையாக இருக்கும்போது
5. தகுதி வாய்ந்த நீதிமன்றத்தால் தடுத்து வைக்கப்படுகிறது
6. காவலில் வைப்பது நீதிமன்றத்தின் அதிகார வரம்பிற்கு அப்பாற்பட்டது

**கட்டளை நீதிப்பேராணை:**

இந்த ரிட்டின் நேரடி அர்த்தம், 'நாங்கள் கட்டளையிடுகிறோம்.' இந்த ரிட் தனது கடமையைச் செய்யத் தவறிய அல்லது தனது கடமையைச் செய்ய மறுத்த பொது அதிகாரியை, தனது பணியை மீண்டும் தொடர உத்தரவிட நீதிமன்றத்தால் பயன்படுத்தப்படுகிறது. பொது அதிகாரிகளைத் தவிர, அதே நோக்கத்திற்காக எந்தவொரு பொது அமைப்பு, ஒரு நிறுவனம், ஒரு கீழ் நீதிமன்றம், ஒரு தீர்ப்பாயம் அல்லது அரசாங்கத்திற்கு எதிராக மாண்டமஸ்கள் வழங்கப்படலாம்.

**அம்சங்கள்:**

1. ஹேபியஸ் கார்பஸ் போன்று தனி நபருக்கு எதிராக மாண்டமஸ் வழங்க முடியாது
2. பின்வரும் சந்தர்ப்பங்களில் Mandamus வழங்க முடியாது:
3. சட்டப்பூர்வ சக்தி இல்லாத துறைசார் அறிவுறுத்தலை அமல்படுத்துதல்
4. வேலையின் வகை விருப்பமானதாகவும், கட்டாயமற்றதாகவும் இருக்கும் போது ஒருவரை வேலை செய்யும்படி கட்டளையிடுவது
5. ஒப்பந்தக் கடமையைச் செயல்படுத்துதல்
6. இந்திய ஜனாதிபதி அல்லது மாநில ஆளுநர்களுக்கு எதிராக மாண்டமஸ் வெளியிட முடியாது
7. உயர் நீதிமன்றத்தின் தலைமை நீதிபதி நீதித் தகுதியில் செயல்படுவதற்கு எதிராக

**தடை நீதிப்பேராணை:**

'தடை' என்பதன் நேரடிப் பொருள் 'தடை செய்ய வேண்டும்.' பதவியில் இருக்கும் ஒரு நீதிமன்றம், அதன் அதிகார வரம்பை மீறுவதைத் தடுக்க அல்லது தனக்கு இல்லாத அதிகார வரம்பை அபகரிப்பதைத் தடுக்க, பதவியில் குறைந்த நீதிமன்றத்திற்கு எதிராக தடை உத்தரவை பிறப்பிக்கிறது. இது செயலற்ற தன்மையை இயக்குகிறது.

**இந்தியாவில் தடை பற்றிய உண்மைகள்:**

1. நீதித்துறை மற்றும் அரை நீதித்துறை அதிகாரிகளுக்கு எதிராக மட்டுமே தடை உத்தரவு பிறப்பிக்க முடியும்.
2. நிர்வாக அதிகாரிகள், சட்டமன்ற அமைப்புகள் மற்றும் தனிப்பட்ட நபர்கள் அல்லது அமைப்புகளுக்கு எதிராக இது வழங்கப்பட முடியாது.

**தடைமாற்று நீதிப்பேராணை அல்லது ஆவணக்கேட்பு நீதிப்பேராணை:**

'சான்றளிக்கப்பட வேண்டும்' அல்லது 'தெரிவிக்கப்பட வேண்டும்' என்பது 'செர்டியோராரி' என்ற ரிட்டின் நேரடியான பொருள். இந்த ரிட் உயர் நீதிமன்றத்தால் கீழ் நீதிமன்றத்திற்கோ அல்லது தீர்ப்பாயத்திற்கோ பிறப்பிக்கப்படுகிறது. தன்னை அல்லது ஒரு வழக்கில் தங்கள் உத்தரவை ரத்து. இது அதிகப்படியான அதிகார வரம்பு அல்லது அதிகார வரம்பு இல்லாமை அல்லது சட்டத்தின் பிழை ஆகியவற்றின் அடிப்படையில் வழங்கப்படுகிறது. இது நீதித்துறையில் நடக்கும் தவறுகளைத் தடுப்பது மட்டுமல்லாமல் குணப்படுத்தவும் செய்கிறது.

**MANIDHANA EYAM FREE IAS ACADEMY – TNPSC GROUP I – MAIN EXAM  
MODEL TEST – 7 – 18 June 2023 – Answer Key**

**இந்தியாவில் சர்டியோராரி பற்றிய உண்மைகள்:**

- 1991க்கு முன்: சர்டியோராரியின் ஆணை நீதித்துறை மற்றும் அரை நீதித்துறை அதிகாரிகளுக்கு எதிராக மட்டுமே வெளியிடப்பட்டது, நிர்வாக அதிகாரிகளுக்கு எதிராக அல்ல.
- 1991-க்குப் பின்: தனிநபர்களின் உரிமைகளைப் பாதிக்கும் நிர்வாக அதிகாரிகளுக்கு எதிராகவும் சான்றிதழை வழங்கலாம் என்று உச்ச நீதிமன்றம் தீர்ப்பளித்தது.
- இது சட்டமன்ற அமைப்புகள் மற்றும் தனிப்பட்ட நபர்கள் அல்லது அமைப்புகளுக்கு எதிராக வழங்கப்பட முடியாது.

**உரிமைவினா நீதிப்பேராணை:**

‘உரிமைவினா நீதிப்பேராணை’ என்ற ரிட்டின் நேரடி அர்த்தம், ‘எந்த அதிகாரம் அல்லது வாரண்ட் மூலம்.’ ஒரு நபர் ஒரு பொது அலுவலகத்தை சட்டவிரோதமாக அபகரிப்பதைத் தடுக்க உச்ச நீதிமன்றம் அல்லது உயர்நீதிமன்றம் இந்த உத்தரவை வெளியிடுகிறது. இந்த ரிட் மூலம், பொது அலுவலகத்திற்கு ஒரு நபரின் உரிமைகோரலின் சட்டபூர்வமான தன்மையை நீதிமன்றம் விசாரிக்கிறது.

**இந்தியாவில் உரிமைவினா நீதிப்பேராணை பற்றிய உண்மைகள்:**

- ஒரு சட்டத்தால் அல்லது அரசியலமைப்பின் மூலம் உருவாக்கப்பட்ட நிரந்தரப் பாத்திரத்தின் முக்கிய பொது அலுவலகம் சம்பந்தப்பட்டால் மட்டுமே உரிமைவினா நீதிப்பேராணை வெளியிட முடியும்.
- இது தனியார் அல்லது மந்திரி அலுவலகத்திற்கு எதிராக வழங்கப்பட முடியாது.

**உச்ச நீதிமன்றத்தை விட உயர் நீதிமன்றங்களின் ரிட் அதிகார வரம்பு அதிகம்:**

ரிட்கள் அரசியலமைப்பு தீர்வுகள் மற்றும் இரண்டும் – உயர் நீதிமன்றங்கள் மற்றும் உச்ச நீதிமன்றங்கள் இதற்கு அதிகார வரம்பை அனுபவிக்கின்றன. விதிகள் 226, சட்ட மற்றும் அடிப்படை உரிமைகள் ஆகிய இரண்டிலும் ரிட்களை வெளியிடும் அதிகாரத்தை உயர் நீதிமன்றங்களுக்கு வழங்குகிறது. இருப்பினும், உச்ச நீதிமன்றமாக இருந்தாலும், உச்ச நீதிமன்றம் அடிப்படை உரிமைகள் தொடர்பான வழக்குகளில் மட்டுமே ரிட்களை பிறப்பிக்கிறது. எனவே, உச்ச நீதிமன்றத்தை விட உயர் நீதிமன்றங்களின் ரிட் அதிகார வரம்பு அதிகம்.

- 21. இந்தியாவில் நிர்வாகத்தின் மீதான பாராளுமன்றத்தின் பல்வேறு கட்டுப்பாடு முறைகள் குறித்து விளக்குக.**

**Explain the various methods of parliamentary control over executive in India.**

**பாராளுமன்றக் கட்டுப்பாடு:**

- இந்திய அரசியலமைப்பு ஒரு பாராளுமன்ற அரசாங்க வடிவத்தை நிறுவியது, அதில் நிறைவேற்று அதிகாரம் அதன் செயல்களுக்கு பாராளுமன்றத்திற்கு பொறுப்பாகும்.
- விவாதங்கள் மற்றும் விவாதங்கள் மூலம் நிறைவேற்று அதிகாரத்தின் மீது பாராளுமன்றம் கட்டுப்பாட்டை செலுத்துகிறது. இது கேள்வி மற்றும் பூஜ்ஜிய நேரத்தின் போது குறுகிய கால விவாதங்கள், கவன ஈர்ப்பு தீர்மானம், ஒத்திவைப்பு தீர்மானம், நம்பிக்கையில்லா தீர்மானம், தணிக்கை தீர்மானம் போன்றவற்றைக் கொண்டுள்ளது.
- அரசாங்க உத்தரவாதத்திற்கான குழு, துணைச் சட்டத்திற்கான குழு, மனுக்கள் மீதான குழு போன்ற அதன் குழுக்களின் உதவியுடன் நிர்வாகத்தின் செயல்பாடுகளையும் இது மேற்பார்வை செய்கிறது.
- அமைச்சர்கள் பொதுவாக பாராளுமன்றத்திற்கும் குறிப்பாக லோக்சபாவிக்கும் கூட்டுப் பொறுப்பு. கூட்டுப் பொறுப்பின் ஒரு பகுதியாக, தனிப்பட்ட பொறுப்பு உள்ளது, அதாவது, ஒவ்வொரு அமைச்சரும் தனது பொறுப்பின் கீழ் உள்ள அமைச்சகத்தின் திறமையான நிர்வாகத்திற்கு தனித்தனியாக பொறுப்பு. மக்களவையில் பெரும்பான்மை உறுப்பினர்களின் நம்பிக்கையை அனுபவிக்கும் வரை அவர்கள் பதவியில் நீடிப்பார்கள்.

**மத்திய பாராளுமன்றம் பின்வரும் முறையில் நிர்வாகத்தின் மீது கட்டுப்பாட்டை பராமரிக்கிறது:**

- கேள்வி நேரம் (இடையிடல்): இது இரண்டு வீடுகளில் மிக முக்கியமான மணிநேரமாகும். இங்கு, இரு அவைகளிலும் அமர்வின் முதல் மணிநேரம் கேள்விகள் கேட்பதற்கும், கேள்விகளுக்கு பதில் அளிப்பதற்கும் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இது பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த விஷயங்களில் தகவல்களைப் பெறுவதற்காக அல்லது ஒரு குறையை வெளிப்படுத்துவதற்காக செய்யப்படுகிறது.

**MANIDHANA EYAM FREE IAS ACADEMY – TNPSG GROUP I – MAIN EXAM**  
**MODEL TEST – 7 – 18 June 2023 – Answer Key**

2. ஒத்திவைப்பு தீர்மானம்: இந்த பிரேரணை அமைச்சர்களின் புறக்கணிப்பு மற்றும் கமிஷன் நடவடிக்கைகளை தணிக்கை செய்வதை நோக்கமாகக் கொண்டது. எடுத்துக்காட்டாக, கடந்த காலங்களில், பின்வரும் பாடங்களுக்கு பிரேரணை அனுமதிக்கப்பட்டது: – அரசாங்க மசோதாவை நிராகரித்தல், அரசாங்கத்தின் விருப்பத்திற்கு மாறாக தனிநபர் மசோதாவை நிறைவேற்றுவதல், உரிமம் பெறாத மதுபானங்களை உட்கொண்டதால் பல நபர்களின் மரணம்.
  3. நம்பிக்கையில்லாப் தீர்மானம்: அரசமைப்புச் சட்ட விதிகளுக்கு எதிராக ஒரு அரசாங்கம் செயல்பட்டால், நம்பிக்கையில்லாப் பிரேரணையை நிறைவேற்றுவதன் மூலம் அதை பதவியில் இருந்து வெளியேற்ற முடியும். அப்படியானால், முழு அமைச்சகமும் பதவியில் இருந்து விலக வேண்டும்.
  4. தணிக்கைப் தீர்மானம்: இந்த பிரேரணை அமைச்சர்கள் குழு அல்லது தனிப்பட்ட அமைச்சருக்கு எதிராக அவரது கொள்கைகள் அல்லது சில வகையான செயல்களுக்கு எதிராக அதிருப்தியை வெளிப்படுத்துகிறது. இந்த பிரேரணையை ஏற்றுக்கொள்வதன் மூலம் அரசாங்கம் ராஜினாமா செய்வதாகும்.
  5. பணக் கட்டுப்பாடுகள்: பட்ஜெட் அமர்வின் போது, ஒரு கட் மோஷன் நகர்த்தப்படலாம். பொதுக் கணக்குகளுக்கான நாடாளுமன்றக் குழு, நாடாளுமன்றத்தின் முடிவன்படி பொதுப் பணம் செலவிடப்படுவதை உறுதி செய்கிறது. இது இந்தியாவின் தலைமை கணக்குத் தணிக்கையாளரின் அறிக்கைகளை ஆய்வு செய்கிறது.
  6. நிதிக் கட்டுப்பாடு: சட்டமன்றம் நிதியின் மீது முழுமையான கட்டுப்பாட்டைக் கொண்டுள்ளது மற்றும் ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்டம் அதன் மூலம் நிறைவேற்றப்படுகிறது.
  7. மத்திய கணக்கு தணிக்கை அதிகாரி (CAG) பல்வேறு மாநிலங்களின் சட்டமன்றங்களுக்கும் பாராளுமன்றத்திற்கும் பொறுப்பு.
  8. அவர் ஆய்வு மற்றும் மறுஆய்வு செய்யப்படுவதற்காக முறையே அந்தந்த மாநிலங்களின் குடியரசுத் தலைவர் மற்றும் ஆளுநர் மூலம் மாநில மற்றும் மையத்தின் வருமானம் மற்றும் செலவினங்களின் அனைத்து கணக்குகளையும் வைக்கிறார்.
  9. நாடாளுமன்றத்தின் பொதுக் கணக்குக் குழு, சிஜியின் அறிக்கையை ஆய்வு செய்து, அரசுத் துறையின் நிதிப் பரிவர்த்தனையை மேலும் மதிப்பாய்வு செய்கிறது.
  10. குடியரசுத் தலைவரைக் குற்றஞ்சாட்டுதல்: அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்படி நாடாளுமன்றம் பதவி நீக்க நடவடிக்கை மூலம் ஜனாதிபதியை பதவியில் இருந்து நீக்க முடியும்.
  11. சபையின் நான்கில் ஒரு பங்கு உறுப்பினர்களால் முறையாக கையொப்பமிடப்பட்ட நோக்கத்திற்காக ஜனாதிபதிக்கு 14 நாட்களுக்கு முன் அறிவிப்பு வழங்கப்பட வேண்டும்.
  12. பதவிநீக்கம் எந்த சபையிலும் தொடங்கப்படலாம்.
- 22. மத்திய அரசாங்கத்தில் பல்வேறு அமைச்சரவைக் குழுக்களின் அமைப்பு, வகைகள் மற்றும் செயல்பாடுகள் குறித்து விவாதிக்க.**

**Discuss the composition types and functions of various cabinet committees in union government.**

கேபினட் கமிட்டி என்பது மற்ற அனைத்து அமைச்சகங்கள் மற்றும் துறைகளுக்கு கட்டுப்பாடும் முடிவுகளை எடுக்கும் அதிகாரம் கொண்ட அமைச்சர்களின் தொகுப்பாகும். அமைச்சரவையின் சமையை குறைக்கும் வகையில் கொள்கைப் பிரச்சினைகளை முழுமையாக ஆராய பிரதமர் மூன்று முதல் எட்டு அமைச்சர்கள் கொண்ட குழுக்களை உருவாக்க முடியும். இந்த நிறுவனங்கள் "அமைச்சரவை குழுக்கள்" என்று குறிப்பிடப்படுகின்றன.

**தற்போது 8 அமைச்சரவைக் குழுக்கள் உள்ளன.**

1. அரசியல் விவகாரங்களுக்கான அமைச்சரவைக் குழு.
2. பொருளாதார விவகாரங்களுக்கான அமைச்சரவைக் குழு.
3. அமைச்சரவையின் நியமனக் குழு.
4. பாதுகாப்புக்கான அமைச்சரவைக் குழு.
5. நாடாளுமன்ற விவகாரங்களுக்கான அமைச்சரவைக் குழு.
6. இடவசதிக்கான அமைச்சரவைக் குழு.



**MANIDHANA EYAM FREE IAS ACADEMY – TNPSC GROUP I – MAIN EXAM  
MODEL TEST – 7 – 18 June 2023 – Answer Key**

7. முதலீடு மற்றும் வளர்ச்சிக்கான அமைச்சரவைக் குழு.  
8. வேலைவாய்ப்பு மற்றும் திறன் மேம்பாட்டுக்கான அமைச்சரவைக் குழு.  
ஐனாதிபதி கோலின் வணிகத்தின் மிகவும் வசதியான பரிவர்த்தனை மற்றும் அவற்றுக்கிடையே விநியோகம் செய்வதற்கான விதிகளை அமைக்கிறார்.

**செயல்பாடுகள்:**

1. அமைச்சரவைக் குழுக்கள் அமைச்சரவையின் பெரும் சமையைக் குறைக்கும் ஒரு ஒழுங்குபடுத்தும் கருவியாகச் செயல்படுகின்றன.
2. அவை பயனுள்ள ஒருங்கிணைப்பு மற்றும் கொள்கை அக்கறைகளின் ஆழமான பகுப்பாய்வு ஆகியவற்றை சாத்தியமாக்குகின்றன.
3. அவை திறமையான பிரதிநிதித்துவம் மற்றும் தொழிலாளர் பிரிவின் யோசனைகளின் அடிப்படையில் நிறுவப்பட்டுள்ளன.
4. அவர்கள் தீர்ப்புகளை வழங்குவதுடன் பிரச்சினைகளைக் கையாள்கின்றனர் மற்றும் அமைச்சரவையின் பரிசீலனைக்கான யோசனைகளை உருவாக்குகிறார்கள். நிச்சயமாக, இந்த தேர்வுகளை மதிப்பிடுவதற்கு அமைச்சரவைக்கு உரிமை உண்டு.

**செயல்பாடுகள்:**

1. சில அவசரப் பிரச்சினைகள் மற்றும் முக்கியமான சிக்கல் பகுதிகள் குறித்து அமைச்சரவைக்கு பரிந்துரைகளை வழங்குவதற்காக உருவாக்கப்பட்ட தற்காலிக அமைப்புகள்.
2. இந்த GOM களில் சில அமைச்சரவையின் சார்பாக முடிவுகளை எடுக்க அதிகாரம் பெற்றுள்ளன, மற்றவை அமைச்சரவைக்கு பரிந்துரைகளை வழங்குகின்றன.
3. GOM களின் நிறுவனம் அமைச்சகங்களுக்கு இடையே ஒருங்கிணைக்க ஒரு சாத்தியமான மற்றும் பயனுள்ள கருவியாக மாறியுள்ளது.
4. சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சகங்களுக்குத் தலைமை தாங்கும் அமைச்சர்கள் சம்பந்தப்பட்ட குழுவில் உள்வாங்கப்பட்டு, ஆலோசனை படிமமாக்கப்படும்போது அவை கலைக்கப்படுகின்றன.

**23. அரசாங்கம் மக்களுக்குப் பொறுப்பானது என்பதை உறுதிப்படுத்த பொதுக் கணக்குக் குழு எவ்வாறு உதவுகிறது என்பதை விவரிக்க.**

**Describe how the public accounts committee helps to ensure that the government is held accountable to the people.**

**பொதுக் கணக்குக் குழு மக்களுக்கு அரசாங்கத்தின் பொறுப்புக்கூறலை நிறுவ உதவுகிறது:**

1. பொதுக் கணக்குக் குழு (பிஏசி) என்பது ஒவ்வொரு ஆண்டும் கன்ட்ரோலர் ஆடிட்டர் ஜெனரல் (சிஏஜி) சமர்ப்பித்த வருடாந்திர தணிக்கை அறிக்கைகளை ஆய்வு செய்து அதன் கண்டுபிடிப்பை நாடாளுமன்றத்திற்கு தெரிவிக்கும் நிதிக் குழுவாகும்.
2. ஒதுக்கீட்டுக் கணக்கு மற்றும் நிதிக் கணக்கு குறித்த தணிக்கை அறிக்கையை ஆய்வு செய்வதன் மூலம் பிஏசி பொதுப் பணத்தின் கண்காணிப்பாளராக செயல்படுகிறது.

**இது சரிபார்க்க ஒதுக்கீட்டுக் கணக்கை ஆய்வு செய்கிறது:**

1. நிதி சட்டப்பூர்வமாக கிடைத்திருந்தால்.
2. ஒரு தகுதிவாய்ந்த அதிகாரம் அனுமதித்தால் அது பயன்படுத்தப்படும்.
3. நடைமுறையால் அமைக்கப்பட்ட விதிகள் பின்பற்றப்பட்டால்.

பிஏசியின் செயல்பாடு சில சமயங்களில் விமர்சிக்கப்படுகிறது, ஏனெனில் அது கொள்கை அம்சத்தைப் பார்க்கவில்லை மற்றும் பரிந்துரைக்கிறது. ஆயினும் கூட, அரசாங்கத்தின் நிதிப் பொறுப்புணர்வை மக்களுக்கு ஏற்படுத்துவதில் பிஏசி ஈடுபட்டுள்ளது.

அரசாங்கத்தின் வரவு-செலவுத் திட்ட ஒதுக்கீடுகள் மற்றும் கணக்குகள் மற்றும் பல்வேறு அமைச்சகங்களின் திட்டங்கள் மற்றும் திட்டங்களைச் செயல்படுத்துவது குறித்த கன்ட்ரோலர் மற்றும் ஆடிட்டர் ஜெனரலின் (கட்டுரை 151 இன் கீழ்) அறிக்கைகளை ஆராய்வதன் மூலம் இது அரசாங்கத்தின் பொறுப்புணர்வை மேலும் நிறுவுகிறது.

அதிகப்படியான மானியங்களுக்கான கோரிக்கையை அவை முறைப்படுத்துவதற்காக நாடாளுமன்றத்தில் முன்வைக்கப்படுவதற்கு முன் ஆய்வு செய்தல்.

தொழில்நுட்ப முறைகேடுகளைக் கண்டறிய சட்ட மற்றும் முறையான பார்வையில் மட்டுமல்லாமல், வீண், இழப்பு, ஊழல், ஊதாரித்தனம், திறமையின்மை மற்றும் அநாகரீகமான வழக்குகளை வெளிக்கொணர, பொருளாதாரம், விவேகம், விவேகம் மற்றும்

**MANIDHANA EYAM FREE IAS ACADEMY – TNPSC GROUP I – MAIN EXAM  
MODEL TEST – 7 – 18 June 2023 – Answer Key**

நேர்மை ஆகியவற்றின் பார்வையில் பொதுச் செலவினங்களை குழு ஆய்வு செய்கிறது. செலவுகள்.

சில சிக்கல்கள் மற்றும் சவால்கள்:

1. இந்தியாவில் உள்ள பிஏசியால் மக்களுக்கு அரசாங்கத்தின் பொறுப்புக்கூறலை உண்மையான அர்த்தத்தில் செயல்படுத்த முடியவில்லை, ஏனெனில்:
2. பொதுச் செலவீனத்தில் உள்ள முறைகேடுகளை வெளிக் கொண்டு வந்தாலும், திருத்த நடவடிக்கைகளை அமல்படுத்துவதற்கான வழிமுறைகள் இல்லை.
3. இது அரசாங்கத்தால் ஏற்கனவே செய்யப்பட்ட செலவினங்களை ஆராய்கிறது.
4. அதன் பரிந்துரைகள் இயற்கையில் ஆலோசனை மட்டுமே மற்றும் அன்றைய ஊழியத்திற்கு கட்டுப்படுவதில்லை.
5. பரந்த பொருளில் கொள்கையை ஆராய பிஏசிக்கு எந்த ஆணையும் இல்லை.

**24. "இந்திய அரசியலமைப்பு கூட்டாட்சி அமைப்பை ஒற்றையாட்சி சார்புடன் வழங்குகிறது" - கருத்துரைக்க.**

**"Indian Constitution provides federal system with unitary bias" - Comment.**

யூனிட்டரி அமைப்பு அனைத்து அதிகாரத்தையும் கொண்டிருக்கும் ஒரு மத்திய அரசாங்கத்தால் ஆனது, ஆனால் ஒரு கூட்டாட்சி அமைப்பு தேசிய மற்றும் உள்ளூர் அரசாங்க வடிவங்களுக்கு இடையே அதிகாரத்தை பிரிக்கிறது.

இந்தியா ஒரு கூட்டாட்சி நாடு. ஆனால், அரசியலமைப்பில் ஒருமுறை கூட கூட்டமைப்பு என்ற வார்த்தை குறிப்பிடப்படவில்லை. மாறாக, இந்தியா ஒரு "யூனியன் ஆஃப் ஸ்டேட்ஸ்" என்று கூறப்படுகிறது.

**இந்திய அரசியலமைப்பின் கூட்டாட்சி அம்சங்கள்:**

1. **அதிகாரப் பகிர்வு:** அரசமைப்புச் சட்டத்தின் ஏழாவது அட்டவணையில், இரண்டு அரசாங்கங்களுக்கு இடையே அதிகாரப் பகிர்வு எவ்வாறு செய்யப்படுகிறது என்பதைக் காட்டும் பாடங்களின் மூன்று பட்டியல்கள் உள்ளன.
2. **எழுதப்பட்ட அரசியலமைப்பு:** இந்திய அரசியலமைப்பு எழுதப்பட்டது. அரசியலமைப்பின் ஒவ்வொரு விதியும் தெளிவாக எழுதப்பட்டு விரிவாக விவாதிக்கப்பட்டுள்ளது.
3. **அரசியலமைப்பின் மேலாதிக்கம்.**
4. **உச்ச நீதித்துறை:** இந்தியாவின் உச்ச நீதிமன்றம் இந்தியாவின் மிக உயர்ந்த நீதி மன்றமாகும்.
5. **இரு-சபை சட்டம்:** இந்திய நாடாளுமன்றம், அதாவது, சட்டமன்றம் இரண்டு அவைகளைக் கொண்டுள்ளது – மக்களவை மற்றும் ராஜ்யசபா.

**ஒற்றையாட்சி அல்லது கூட்டாட்சி அல்லாத அம்சங்கள்:**

1. **ஒற்றை அரசியலமைப்பு:** மாநிலங்களுக்கு தனி அரசியலமைப்பு இல்லை. ஒரு உண்மையான கூட்டாட்சியில், யூனியன் மற்றும் மாநிலங்களுக்கு தனித்தனி அரசியலமைப்புகள் உள்ளன.
2. **மாநிலங்கள் மீதான மையத்தின் கட்டுப்பாடு:** மத்திய அரசின் சட்டங்களை மாநிலங்கள் மதிக்க வேண்டும் மற்றும் ஏற்கனவே மத்திய சட்டம் உள்ள விஷயங்களில் எந்த சட்டத்தையும் உருவாக்க முடியாது.
3. **ராஜ்யசபா மாநிலங்களின் சமத்துவத்தை பிரதிநிதித்துவப்படுத்துவதில்லை:** ஒரு உண்மையான கூட்டாட்சியில், சட்டமன்றத்தின் மேலவையானது, அமைக்கும் அலகுகள் அல்லது மாநிலங்களில் இருந்து சமமான பிரதிநிதித்துவத்தைக் கொண்டுள்ளது.
4. **மாநிலங்களின் இருப்பு மையத்தைப் பொறுத்தது:** ஒரு மாநிலத்தின் எல்லையை தற்போதுள்ள மாநிலங்களில் இருந்து உருவாக்குவதன் மூலம் மாற்ற முடியும்.
5. **ஒற்றை குடியரிமை:** ஒரு உண்மையான கூட்டாட்சி மாநிலத்தில், குடிமக்களுக்கு இரட்டை குடியரிமை வழங்கப்படுகிறது. இருப்பினும், இந்தியாவில், குடிமக்கள் ஒற்றைக் குடியரிமையை அனுபவிக்கிறார்கள், அதாவது இந்தியக் குடியரிமை அல்லது ஒட்டுமொத்த நாட்டின் குடியரிமை.
6. **ஒருங்கிணைந்த நீதித்துறை:** இந்தியா ஒரு ஒருங்கிணைந்த அல்லது ஒருங்கிணைந்த நீதித்துறை அமைப்பைக் கொண்டுள்ளது. சப்ரீம் கோர்ட் நாட்டின் மிக உயர்ந்த நீதி மன்றம் மற்றும் பிற அனைத்து துணை நீதிமன்றங்களும் அதன் கீழ் உள்ளன.

**MANIDHANA EYAM FREE IAS ACADEMY – TNPSC GROUP I – MAIN EXAM**  
**MODEL TEST – 7 – 18 June 2023 – Answer Key**

7. **அவசரநிலைப் பிரகடனம்:** எம்ர்ஜென்சி பிரகடனப்படுத்தப்பட்டால், மத்திய அல்லது மத்திய அரசுகள் அனைத்தும் அதிகாரம் பெற்றவையாகி, மாநில அரசுகள் அதன் முழுக் கட்டுப்பாட்டின் கீழ் வருகின்றன. மாநில அரசுகள் சுயாட்சியை இழக்கின்றன.

இந்தியா ஒருமைப்பாட்டு அடிப்படையிலான கூட்டாட்சி அமைப்பு என்பதை பின்வரும் விதி நிரூபிக்கிறது:

1. சட்டமன்ற விஷயங்களில், யூனியன் பார்லிமென்ட் மிகவும் சக்தி வாய்ந்தது. இது யூனியன் பட்டியல் மற்றும் எஞ்சிய அதிகாரங்களின் மீது பிரத்தியேகக் கட்டுப்பாட்டைக் கொண்டிருப்பது மட்டுமல்லாமல், அது ஒரே நேரத்தில் பட்டியல் மற்றும் மாநிலப் பட்டியலில் ஆதிக்கம் செலுத்துகிறது. நாட்டில் உள்ள சட்டங்களின் சீரான தன்மைக்கு இது முக்கியமானது.
2. நிர்வாக விஷயங்களிலும், மாநிலங்களை விட மத்திய அரசு அதிகாரம் பெற்றுள்ளது. மாநில அரசுகள் மத்திய அரசின் மேற்பார்வை மற்றும் கட்டுப்பாட்டின் கீழ் செயல்பட வேண்டும். நாடாளுமன்றம் இயற்றிய சட்டங்களின்படி மாநிலங்கள் அதன் நிறைவேற்று அதிகாரங்களைப் பயன்படுத்த வேண்டும். நிர்வாகத்தை முறையாக நடத்துவதற்குத் தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுக்குமாறு மாநில அரசுகளுக்கு அறிவுறுத்துவதன் மூலம் அதைக் கட்டுப்படுத்த முடியும். அரசு சரியாகவோ அல்லது அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்படியோ செயல்படத் தவறினால், 356வது பிரிவின் கீழ் அங்கு குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சியை விதித்து அதன் (அரசின்) நிர்வாகத்தைக் கைப்பற்றலாம்.
3. நிதி விவகாரங்கள், மத்திய மற்றும் மாநிலங்களுக்கு இடையே வருமான வரி மூலம் ஈட்டப்படும் வருவாயின் பங்கீட்டில் மாற்றங்களைச் செய்ய இந்திய ஜனாதிபதிக்கு அதிகாரம் உள்ளது. மாநில அரசுகளுக்கு பெரும் கடன்கள் மற்றும் பெரும் உதவிகளை வழங்கும் அதிகாரமும் மத்திய அரசுக்கு உள்ளது. இந்தியக் கட்டுப்பாட்டாளர் மற்றும் தணிக்கையாளர் ஜெனரல் மற்றும் மத்திய நிறுவனங்களான இந்திய நிதி ஆணையம் ஆகியவை மாநில நிதிகளின் மீது கட்டுப்பாட்டைக் கொண்டுள்ளன.

**25. "முகவுரை நமது அரசியலமைப்பின் ஆன்மா" - விளக்குக.**

**"The Preamble is the soul of our constitution" - Explain.**

சமத்துவம், இறையாண்மை, சோசலிசம், மதச்சார்பற்ற ஜனநாயகம் மற்றும் குடியரசு போன்ற குடிமக்களுக்குத் தேவையான பல்வேறு அம்சங்களைக் கொண்டிருப்பதால், முன்னுரை அரசியலமைப்பின் ஆன்மா என்று அழைக்கப்படுகிறது. இந்திய அரசியலமைப்பின் முன்னுரை பின்வருமாறு:

"இந்திய மக்களாகிய நாங்கள், இந்தியாவை ஒரு இறையாண்மை கொண்ட சோசலிச மதச்சார்பற்ற ஜனநாயகக் குடியரசாக அமைப்பதற்கும், அதன் அனைத்து குடிமக்களுக்கும் பாதுகாப்பளிப்பதற்கும் உறுதியுடன் தீர்மானித்துள்ளோம்:

நீதி, சமூக, பொருளாதார மற்றும் அரசியல்;

சிந்தனை, வெளிப்பாடு, நம்பிக்கை, நம்பிக்கை மற்றும் வழிபாட்டின் சுதந்திரம்;

நிலை மற்றும் வாய்ப்புகளின் சமத்துவம்;

தனி மனிதனின் கண்ணியத்தையும், தேசத்தின் ஒற்றுமையையும் ஒருமைப்பாட்டையும் உறுதி செய்யும் வகையில் அனைத்து சகோதரத்துவத்தையும் அவர்களிடையே ஊக்குவித்தல்;

**ஒரு ஆத்மாவாக முன்னுரை:**

1. நமது அரசியல் நிர்ணய சபையில், 1949 நவம்பர் இருபத்தி ஆறாவது நாள், இந்த அரசியலமைப்பை ஏற்று, இயற்றவும் மற்றும் நமக்கே வழங்கவும்." முகவுரை பல நோக்கங்களுக்காக உதவுகிறது.
2. அரசியலமைப்பின் அதிகாரத்தை அது "நாம், இந்திய மக்களால்" உருவாக்கப்பட்டது என்பதை வலியுறுத்துவதன் மூலம் நிறுவுகிறது.
3. அரசியலமைப்பு என்பது மக்களின் கூட்டு விருப்பத்தின் பிரதிபலிப்பாகவும், அது அவர்களின் நலன்களுக்குச் சேவை செய்வதை நோக்கமாகக் கொண்டது என்பதையும் இது குறிக்கிறது.
4. முன்னுரை அரசியலமைப்பின் நோக்கங்களை கோடிட்டுக் காட்டுகிறது.
5. இந்த நோக்கங்கள் நீதி (சமூக, பொருளாதார மற்றும் அரசியல்), சிந்தனை சுதந்திரம், வெளிப்பாடு, நம்பிக்கை, நம்பிக்கை மற்றும் வழிபாடு, அந்தஸ்து மற்றும் வாய்ப்பின்



**MANIDHANA EYAM FREE IAS ACADEMY – TNPSG GROUP I – MAIN EXAM**  
**MODEL TEST – 7 – 18 June 2023 – Answer Key**

சமத்துவம் மற்றும் சகோதரத்துவத்தை உறுதிப்படுத்தும் ஒரு இறையாண்மை, சோசலிஸ்ட், மதச்சார்பற்ற, ஜனநாயக குடியரசை நிறுவுவது. தனி மனிதனின் கண்ணியம் மற்றும் தேசத்தின் ஒற்றுமை மற்றும் ஒருமைப்பாடு.

6. அரசியலமைப்பை விளக்குவதற்கு முன்னுரை ஒரு திறவுகோலாக செயல்படுகிறது.
  7. அரசியலமைப்பின் ஆவி மற்றும் அதன் அடிப்படையிலான அடிப்படைக் கொள்கைகளைப் புரிந்துகொள்ள இது உதவுகிறது.
  8. இது குறிப்பிட்ட வழக்குகளுக்கு அரசியலமைப்பின் விதிகளை விளக்குவதற்கும் பயன்படுத்துவதற்கும் நீதிபதிகளால் பயன்படுத்தப்படுகிறது.
  9. முன்னுரை இந்திய குடிமக்களுக்கு ஒரு உத்வேகமாக செயல்படுகிறது.
  10. அரசியலமைப்பின் அடிப்படையிலான உயர்ந்த இலட்சியங்களை இது அவர்களுக்கு நினைவுபடுத்துகிறது மற்றும் அந்த இலட்சியங்களை அடைவதற்கு அவர்களை ஊக்குவிக்கிறது.
  11. முடிவாக, அரசியலமைப்பின் அடிப்படை மதிப்புகள், கோட்பாடுகள் மற்றும் குறிக்கோள்களை உள்ளடக்கியதால், முன்னுரை "அரசியலமைப்பின் ஆன்மா" என்று சரியாக அழைக்கப்படுகிறது.
  12. இது இந்திய ஜனநாயகத்தின் செயல்பாட்டிற்கு வழிகாட்டும் வெளிச்சமாகவும், இந்திய குடிமக்களுக்கு உத்வேகம் அளிக்கும் ஆதாரமாகவும் உள்ளது.
- 26. இந்திய அரசியலமைப்பின் 10வது அட்டவணையின் பரிணாமம் மற்றும் முக்கியத்துவத்தை விவரிக்க.**

**Describe the evolution and significance of 10th schedule of Indian Constitution.**

**பரிணாமம்:**

1. இந்தியாவில், 1970 களின் பிற்பகுதியில் பல கட்சிப் பிரிவினைகள் நடந்தன, இது அந்த அரசியல்வாதிகளைத் தேர்ந்தெடுத்த வாக்காளர்களின் விருப்பத்தை முற்றிலும் புறக்கணிப்பதைப் பிரதிபலிக்கிறது.
2. மேலும், 1967ல், "கட்சித் தாவல்" எம்எல்ஏக்களின் விளைவாக பல மாநில அரசுகள் கவிழ்ந்தன.
3. நிலைமை விரைவாக மோசமடைந்தது, இறுதியில், ஓய்.பி.யின் தலைமையில் ஒரு குழுவை நியமிக்க பாராளுமன்றம் ஒருமனதாக ஒப்புக்கொண்டது. பெருகிய முறையில் தீவிரமான இந்த பிரச்சினையை சவான் ஆய்வு செய்து அறிக்கை அளிக்க வேண்டும்.
4. குழு பரிந்துரைகளை செய்தது, மற்றும் 32 வது அரசியலமைப்பு திருத்த மசோதா, அமைச்சர் பதவிகளில் பணியாற்றுவதைத் தடை செய்யும் சட்டமியற்றுபவர்களைத் தடுக்கும் நோக்கம் கொண்டது, பின்னர் பாராளுமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்டது.
5. பின்னர் 48 வது அரசியலமைப்பு திருத்த மசோதா அறிமுகப்படுத்தப்பட்டது, இது முந்தையதை ஒப்பிடத்தக்கது.
6. இறுதியாக, அரசியல் சாசனம் (ஐம்பத்து—இரண்டாவது திருத்தம்) சட்டம், 1985, பொதுவாக கட்சி தாவல் சட்டம் என்று குறிப்பிடப்படுகிறது, இது 1985 இல் ராஜீவ் காந்தி அரசாங்கத்தால் இயற்றப்பட்டது.

**முக்கியத்துவம்:**

1. அரசியலமைப்பின் பத்தாவது அட்டவணை 52-வது இரண்டாவது திருத்தச் சட்டம் 1985 மூலம் சேர்க்கப்பட்டது.
2. இந்த திருத்தத்தின் நோக்கம், பதவி மோகத்தால் தூண்டப்பட்ட அரசியல் விலகல்கள் அல்லது பிற ஒத்த கருத்துக்கள் நமது ஜனநாயகத்தின் அடித்தளத்தை பாதிக்காமல் தடுப்பதாகும்.
3. முன்மொழியப்பட்ட பரிகாரம், பாராளுமன்றம் அல்லது மாநில சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் யாரேனும் கட்சியில் இருந்து விலகியதாகக் கண்டறியப்பட்டால் அவரை பதவியில் இருந்து நீக்க வேண்டும்.
4. தகுதியிழப்புக்கான காரணங்கள் பத்தாவது அட்டவணையில் (பத்தி 2) குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன.
5. ஒரு அரசியல் கட்சியின் உறுப்பினர்கள்: பின்வரும் காரணங்களுக்காக ஒரு நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் அல்லது மாநில சட்டமன்ற உறுப்பினர் தகுதி நீக்கம் செய்யப்படலாம்:

6. அவர் தனது கட்சியில் இருந்து தானாக முன்வந்து ராஜினாமா செய்யும்போது அல்லது வாக்குச்சீட்டில் கட்சித் தலைமையின் வழிகாட்டுதலை மீறும்போது.
7. கட்சி சாட்டையின்படி வாக்களிக்காத போது / வாக்களிக்காத போது.
8. எனினும், அந்த உறுப்பினர் வாக்களித்த 15 நாட்களுக்குள் கட்சியிடம் முன் அனுமதி பெற்றிருந்தால் அல்லது வாக்களிக்காமல் இருந்தால், அந்த உறுப்பினர் தகுதி நீக்கம் செய்யப்பட மாட்டார்.
9. சுயேச்சை உறுப்பினர்கள்: ஒரு உறுப்பினர் "சுயேச்சையாக" தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டால், அவர்கள் அல்லது அரசியல் கட்சியில் சேர்ந்தாலோ அவர் தகுதி நீக்கம் செய்யப்படுவார்.
10. நியமன உறுப்பினர்கள்: கட்சியில் உறுப்பினராக இல்லாத நியமன உறுப்பினர்கள் ஆறு மாதங்களுக்குள் கட்சியில் சேர தேர்வு செய்யலாம்.
11. 6 மாதங்களுக்குப் பிறகு அரசியல் கட்சியில் சேர்ந்தால் அவர்கள் தகுதி நீக்கம் செய்யப்படுவார்கள்.
12. உச்ச நீதிமன்றத்தின் அரசியலமைப்பு பெஞ்ச் (1992) இல் உள்ள கிஹோடோ ஹொலோஹான் எதிராக சாசில்ஹு மற்றும் பிறர் (1992) தீர்ப்பாயமாக பத்தாவது அட்டவணைச் சட்டத்தின் கீழ் அதிகாரங்களைச் செயல்படுத்தும் போது மற்றும் செயல்பாடுகளை நிறைவேற்றும் போது சபாநாயகர்/தலைவர் என்று தீர்ப்பளித்தது.
13. பத்தாவது அட்டவணையின் 6வது பத்தியின் படி, சபாநாயகர் இயற்றிய உத்தரவு இறுதியானது, ஆனால் நான்கு காரணங்களுக்காக அது நீதித்துறை மறுஆய்வுக்கு உட்பட்டது:
14. தவறான நம்பிக்கைகள், வக்கிரம், அரசியலமைப்பு ஆணையை மீறுதல் மற்றும் இயற்கை நீதியை மீறி பிறப்பிக்கப்பட்ட உத்தரவு.